



KOHTLA-JÄRVE LINNAVALITSUS

Kohtla Vallavalitsus
Järve küla 2-10
30331 Kohtla vald
kohtlavv@kohtlavv.ee

Teie: 16.06.2017 nr 7-1.2/494

Meie: 04.08.2017 nr 2-5.8/1524-1

Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise I etapi aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu

Olete esitanud teavituskirja Kukruse aherainemäe ümberpaigutamiseks eriplaneeringu asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise I etapi aruande avalikust väljapanekust 04.07.2017 – 03.08.2017 ja avalikust arutelust 24.08.2017.

Kohaliku omavalitsuse eriplaneering Kukruse aherainemäe ümberpaigutamiseks koostatakse Ida-Virumaal Kohtla vallas Peeri külas Vulkaani katastriüksusel (kü 32001:001:0174) põhimaantee nr 1 Tallinn - Narva ja tugimaantee nr 93 Kohtla-Järve - Kukruse - Tammiku vahele jääval alal asuva Kukruse A-kategooria kaevandamisjäätmete hoidla korrastamise raames mäe ümberpaigutamiseks sobivaima asukoha leidmiseks ja detailse lahenduse koostamiseks.

Kukruse aherainemägi on olulise ruumilise mõjuga ehitis - tegemist on kaevandamisjäätmete hoidlaga, kuhu on ladestatud üle 25 000 tonni jäätmey

Antud töö tulemusena on eelistatud alternatiiv 1, millega on ette nähtud aherainemäe osaline äravedu ning allesjäänud materjalist uue mäe kujundamine olemasolevast mäest põhja suunas Rukki (kü 32002:002:0162) ja Nisu (kü 32002:002:0156) kinnistutele.

On teada ja sama töös on ka mainitud Kukruse aherainemäe puudutavate asjaolude sees, et Kukruse puistangu all paiknevad suletud Kukruse kaevanduse käigud, mis võivad provotseerida põlengu hapniku juurdepääsu tagajärjel.

OÜ Maves, 2011. a töös on öeldud, et Kukruse kaevandamisjäätmete hoidla seisund pole stabiilne, täheldada võib kuumenemiskollete laienemist puistangu kagunõlvale ja välistatud pole puistangu kohatine taassüttimine. Neid asjaolusid on kirjeldatud põhjalikumalt Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu Kukruse aherainemäe ümberpaigutamiseks keskkonnamõju strateegilise hindamise I etapi aruanne avalikule väljapanekule töö lõigus 8.8 ja 8.9.

Planeerimisseaduse § 3 lg 5 kohaselt ehitusprojekti koostamise aluseks oleva planeeringu kehtestamise otsusega võib sätestada planeeringu elluviimiseks vajalikud tegevused ja vajaduse korral nende järjekorra. Planeeringu elluviimiseks vajalikud tegevused ja nende järjekord lisatakse hiljemalt planeeringu vastuvõtmise otsusele.

Kukruse aherainemäe ümberpaigutamisega seotud planeeritavast tegevustest on eelkõige mõjutatud Kohtla-Järve linna Kukruse linnaosa ja Kukruse küla lähimate majapidamiste elanikud. Ülalnimetatud töös leheküljel 61 on riskianalüüsis fikseeritud, et ei saa välistada, et Kukruse mäel uuesti ei juhtu taassüttimist, sest eeltoodud asjaolude valguses on selleks loodud kõik eeldused. Keegi ei saa tuua mingit seost põlengu ja suurõnnetuse vahel, et taassüttimine ei pruugi põhjustada suurõnnetust, kuid selline võimalus võib esineda.

On eeldatud järgmist: „...Sündmuse tõenäosus sõltub eelkõige tulekolde suurusest ja asukohast mäel, õhuhapniku ligipääsetavusest, põleva materjali iseloomust ja kustutustööde efektiivsusest. Suurõnnetuse tagajärjel satub tõsisesse ohtu kohalike inimeste tervis põlengul tekkivate ohtlike gaaside sissehingamise tõttu ning samuti pinnas ja põhjavesi täiendava reostamise tõttu. See võib juhtuda põlengu ajal ning ka peale intsidendi toimumist, see tähendab mõjud võivad avalduda hiljem. Suurõnnetuse riski võimendavad veel kohtspetsiifilised iseärasused - lähedal paiknevad elamud, mäe külastatavus kohalike elanike seas, Tallinn-Narva maantee lähedus. Suurõnnetuse tagajärjel võib osutuda vajalikuks evakueerida selle mõjualasse jäävad kohalikud elanikud ja/või sulgeda liiklusele piirnevad Tallinn-Narva ja Kohtla-Järve-Kukruse-Tammiku maanteedõigud...”.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanähtumissüsteemi seaduse § 2² kohaselt *Keskkonnamõju on oluline, kui see võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.*”

Ülaltoodust lähtuvalt oleme seisukohal, et kavandatava tegevusega võib eeldada Kohtla-Järve linna Kukruse linnaosa elanikkonnale olulist keskkonnamõju, mis ületab tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustab keskkonnas pöördumatuid muutusi või seab ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

Antud riskide tõenäosuse teema oli tõstatatud 6.01.2017 .a avaliku arutelu koosolekul, kus planeeringu koostaja poolt oli lubatud, et edasises planeerimise etapis kaasatakse õnnetuse riskide eelhindamise spetsialistid, kuid antud etapil seda ei ole tehtud.

Samuti Kohtla-Järve Linnavalitsus ei nõustu, et keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviija ja ekspertrühma koosseisu ei ole kaasatud mäeinseneri.

Teeme ettepaneku Kukruse aherainemäe ümberpaigutamiseks eriplaneeringu järgmisel etapil lisada planeeringule planeeringu elluviimiseks vajalikud tegevused ja nende järjekord ning õnnetuse riskide eelhindamise aruanne.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ljudmila Jantšenko
linnapea

Rita Burenkova 337 8508



KOHTLA VALLAVALITSUS

Kohtla-Järve Linnavalitsus
linnavalitsus@kjl.v.ee

Teie 04.08.2017 nr 2-5.8/1524-1
Meie 01.09.2017 nr 7-1.2/494-4

Vastus KOV eriplaneeringu asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande avaliku väljapaneku käigus tehtud märkustele

Täname ettepanekute esitamise eest kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu Kukruse aherainemäe ümberpaigutamiseks asukoha eelvaliku otsuse eelnõule ja keskkonnamõju strateegilise hindamise I etapi aruandele.

Viitate oma kirjas KSH I etapi aruandes esitatud riskianalüüsile, milles on öeldud, et ei saa välistada, et Kukruse mäel uuesti ei juhtu taassüttimist, sest eeltoodud asjaolude valguses on selleks loodud kõik eeldused. KSH I etapi aruandes loetletud eeldused ptk 8.9 lk 60-61 pärinevad 2015. aastal Infragate Eesti AS ja IPT Projektijuhtimine OÜ poolt koostatud teostatavusuuringust („Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (Kukruse aherainemäe) korrastamiseks ettevalmistava projekti koostamine, teostatavusuuring“). Anname teada, et riskide hindamise spetsialist on planeeringu koostamisse juba kaasatud, KSH I etapi aruande koostamise raames riskide eelhindamist eraldiseisva peatükina veel koostatud ei ole - see teostatakse eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH aruande koostamise etapil. Riskide eelhindamise käigus selgitatakse välja suurõnnetust põhjustavad ohud ja kirjeldatakse neid vastavalt suurõnnetuse määratlusele ning kogemuste, uuringute või muu saadaoleva informatsiooni põhjal, esitatakse suurõnnetuse kirjeldus ning tegurid, mis võivad kujundada suurõnnetuse esinemise tõenäosust ja selle võimalikke tagajärgi ning esitatakse üldised ettepanekud suurõnnetuse ennetamiseks ja tegutsemiseks suurõnnetuse esinemisel lähtudes jäätmeseaduse § 27³ ja 27⁴ toodud põhimõtetest. Ainukene riskianalüüs, mis seni on teostatud, valmis Maves AS poolt 2012. aastal koostatud uuringu „Suletud, sh peremeheta jäätmeoidlate inventeerimisnimestiku koostamine“ raames, mille põhjal liigitati Kukruse aheraineladestuse puistang nr 1 A-kategooria ohtlikkusega kaevandamisjäätmete ooidlaks.

Anname teada, et ei nõustu sellega, et keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviija ja ekspertrühma koosseisu ei ole kaasatud mäeinseneri. Oma vastuskirjas 28.12.2016 nr 7-1.2/901-17 teile andsime teada, et Urmas Urile, kes on eriplaneeringu KSH juhtekspert, on hariduselt geoloogia insener ning talle omistatud diplomeeritud mäeinseneri kutse, tase 7 (kutsetunnistus nr 095665). Lisaks on ekspertrühma koosseisu kaasatud Tanel Mägerile omistatud diplomeeritud mäeinseneri kutse, tase 7 (kutsetunnistus nr 116662).

Eriplaneeringu järgmisel etapil lisatakse planeeringule selle elluviimiseks vajalikud tegevused ja nende järjekord ning õnnetuse riskide eelhindamise aruanne.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Etti Kagarov

vallavanem