



Kukruse A-kategooria jäätmeheidla korrastamise keskkonnamõju hindamine (KMH)

KMH PROGRAMM

(18.03.2015)

Tellijä: Keskkonnaministeerium

KMH töörühma juht: Alar Noorvee

OÜ Alkranel

Tartu 2014-2015

Sisukord

1. ÜLDIST.....	4
2. KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK JA ASUKOHA KESKKONNA ÜLEVAADE	4
3. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUSED.....	7
3.1. ALTERNATIIV I – KUKRUSE A-KATEGOORIA JÄÄTMEHOIDLASSE LADESTATUD MATERJALI TÄIELIK VÕI OSALINE TEISALDAMINE	7
3.2. ALTERNATIIV II – KUKRUSE AHERAINEMÄE KATMINE	8
3.3. 0-ALTERNATIIV – OLEMASOLEVA OLUKORRA JÄTKUMINE	8
4. TEAVE KMH ARUANDE SISU KOHTA, SH MÕJUALA SUURUS, MÕJUTATAVAD KESKKONNAELEMENDID JA EELDATAVAD MÕJUALLIKAD	10
4.1. NATURA-EELHINDAMINE.....	11
5. KMH HINDAMISMETOODIKA KIRJELDUS	13
6. ISIKUD JA ASUTUSED, KEDA KAVANDATAV TEGEVUS VÕIB EELDATAVALT MÕJUTADA VÕI KELLEL VÕIB OLLA PÕHJENDATUD HUVI KAVANDATAVA TEGEVUSE VASTU	15
7. KMH PROTSESSI AJAKAVA JA AVALIKUSTAMINE	16
8. ANDMED ARENDAJA, OTSUSTAJA JA JÄRELVALVAJA NING EKSPERDI KOHTA.....	17
9. KMH PROGRAMMI LISAD	18
Lisa 1 – KMH algatamisotsus	
Lisa 2 – KMH algatamisest teavitamine Ametlikes Teadaannetes ning menetlusosalistele	
Lisa 3 – KMH programmi avalikustamise käigus laekunud seisukohad ja nendega arvestamine	
Lisa 4 – KMH programmi avalikustamise dokumentatsioon (sh avaliku arutelu protokoll)	

1. Üldist

KMH programm on dokument, milles kirjeldatakse kavandatavat tegevust, määratakse ära selle tegevusega kaasnev võimalik keskkonnamõju ning pannakse paika KMH aruande eeldatav sisu ja ulatus. Samuti kirjeldatakse KMH metoodikat, tegevust ja ajakava. KMH programm on alusdokumendiks KMH läbiviimisel ja aruande koostamisel.

2. Kavandatava tegevuse eesmärk ja asukoht keskkonna ülevaade

KMH objektiks on Ida-Virumaal Kohtla vallas Peeri külas Vulkaani kinnistul (kat. nr 32001:001:0174; pindala 5,77 ha; sihtotstarve 100% jäätmeoidla maa) paikneva Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (aherainemägi; joonis 2.1) korrastamist ettevalmistav projekt. Projekti eesmärgiks on töötada välja lahendus Kukruse jäätmeoidla (aherainemäe) ala keskkonnasäästlikuks korrastamiseks, välistades aherrainemäe taassüütmise ohu ning täiendava õhu, pinnase ja põhjavee saastamise.

Käesolev KMH on algatatud Kohta Vallavalitsuse 11.12.2014 korraldusega nr 193 (lisa 1), milles algatamise põhjusena tuuakse välja järgmist:

Aherainemäe pindala on 4,85 ha. Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanähtimissüsteemi seadusele (edaspidi KeHJS) § 6 lõike 1 punktile 24 on vähemalt 1,5 ha suuruse alaga prügila sulgemine olulise keskkonnamõjuga tegevus. Vastavalt KeHJS § 11 lõikele 3 algatatakse keskkonnamõju hindamine § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuse korral selle vajadust põhjendamat.



Joonis 2.1. Kukruse jäätmeoidla (aherainemäe) asukoht Vulkaani kinnistul. Alus: Maa-amet, 2014.

Endise Kukruse kaevanduse maa-alal paiknevasse kaevandamisjäätmete hoidlasse (nimetatud ka kui Kukruse aheraineladestuse puistang nr 1; aherainemägi) toimus põlevkivi aheraine (jäätmekood 01 01 02) ladestamine perioodil 1951-1967 (AS Maves, 2011), varasema AS Maves (2004) töö alusel perioodil 1955-1967. Kukruse aherainemäe pindala on 4,85 ha, suhteline kõrgus 43 m ja maht 710 000 m³. Aherainemägi paikneb täielikult endise Kukruse kaevanduse kohal. Seejuures on kaevanduse põhja sügavus antud asukohas ca 15 m sügavusel maapinnast ja langeb lõunasuunas. Käesolevas lõigus ja edaspidi nimetatud teostatud uuringute nimistu on toodud peatükis 5 *KMH metoodika*.

AS Maves (2004) alusel on aherainemägi põlenud aastatel 1967-1972 ja 1976-1977. Pärast 1976-1977 a põlengut ilmnes Kukruse linnaosa Lehe tn 31 kinnistu puurkaevus põhjaveereostus.

AS Maves (2012) töös on Kukruse aherainemäe kohta jõutud järgmisetele järeldustele: *Kukruse aheraineladestuse puistangul nr 1 viitavad põlemisele või poolkoksisumisele vingugaasi (CO) olemasolu, seal mõõdetud temperatuurid ning uute lõhede ja aktiivsete kuumenemiskollete laienemine. Eralduvate ohtlike gaaside sisaldused on ohtlikud inimese tervisele. Kukrusel tuleb piirata kõrvaliste isikute juurdepääs õhusaasteallikatele (tähistada ja varustada vastavasisulise teabega). Eelpool esitatud asjaolud tingisid Kukruse aheraineladestuse A-kategooria jäätme hoidla ohtlikkuse omistamise.*

Lühi- ja pikaajalisel perioodil on Kukruse kaevandamisjäätmete hoidla puhul võimalus suurõnnetuse tekkeks iseenesliku taassüütimise läbi.

/.../

Arvestades Kukruse edela- ja kagunõlva gaasiproovide vingugaasisisalduse olulist erinevust, on võimalik, et gaaside lähteallikad on erinevad või paiknevad puistangusiseselt omavahel isoleeritult.

Vastavalt EELIS (Eesti Looduse Infosüsteem - Keskkonnaregister: Keskkonnaagentuur, 18.12.2014) andmetele ei ole Vulkaani kinnistul ega selle lähialal (1 km raadiuses) registreeritud kaitsealuseid liike, kivistisi ega mineraale. Samuti ei jää kinnistu ühegi kaitseala, Natura 2000 alade võrgustiku territooriumile ega nende lähedusse. Lähim kaitseala – Kukruse mõisa park (KLO1200444) jääb ca 1,2 km kaugusele kagusse ning lähim Natura 2000 ala – Edise loodusala (EE0070113) ca 2,5 km kaugusele. EELIS-e andmetel on Kukruse aherainemäe kagunõlval registreeritud võõrliigi - Sosnowsky karuputke (*Heracleum sosnowskyi*) kasvukoht. Aherainemäele on istutatud puid ning ala on kaetud hõreda taimestikuga. Lisaks on aherainemägi ise määratud pärandkultuuri objektide nimistusse. Aherainemägi paikneb Kohtla-Järve, Käva ja Kohtla-Nõmme piirkonna ülejutusala servaalal.

Maa-ameti kaardirakenduse (2014) alusel levivad Vulkaani kinnistut ümbritseval maa-alal peamiselt leostunud ja leetjad mullad (ka koreserikkad leostunud mullad).

Keskkonnaregistri (register.keskkonnainfo.ee, 18.12.2014) põhjal on Kukruse aherainemägi määratud üheks kahest endise Kukruse kaevanduse põlenud aheraineladestuseks ehk jääkreostusobjektiks (JRA0000042).

Maa-ameti kaardirakenduse (2014) alusel puuduvad aherainemäe lähiümbruses (1 km raadiuses) kultuurimälestised. Lähimad muinsuskaitseobjektid jäävad *ca* 1,2 km kaugusele Kukruse mõisakompleksi.

Maa-ameti kaardirakenduse (2014) alusel jääb Kukruse aherainemägi kaitsmata põhjaveega alale. AS Maves (2004) töö kohaselt on aherainemäe kirdenõlva jalamile rajatud vaatluspuurauk RA-KK-1-1, mille sügavus on 5,8 m ja kus pinnaseveetase oli 22.04.2004. a 4,65 m sügavusel maapinnast. 2004. a sisaldas aherainemäe äärse vaatluspuuraugu vesi (sisuliselt aherainemäe nõrgvesi) 1-aluselisi fenooli 51,2 µg/l, millest kresoolide osakaal oli 10,1 µg/l. Teiste ümberkaudsete puurkaevude vesi fenooli ei sisaldanud. Sotsiaalministri 02.01.2003 määruse nr 1 *Joogivee tootmiseks kasutatava või kasutada kavatsitava pinna- ja põhjavee kvaliteedi- ja kontrollinõuded* (RTL 2003, 9, 100) alusel ei tohi joogiks kasutatavas põhjavees fenoolsete ühendite sisaldus olla üle 1 µg/l. Fenoolid tekivad hapnikku sisaldavate kõrgmolekulaarsete orgaaniliste ainete (peamiselt tahkekütuste) utmisel. Maapinnalt esimese aluspõhjalise põhjavee tase jääb *ca* 15 m sügavusele.

Kukruse aherainemägi paikneb Kohtla valla hajaasustuspriirkonnas kahe maantee - Kohtla-Järve-Kukruse-Tammiku (tugimaantee nr 93; vana Tallinn-Narva maantee) ja Tallinn-Narva (põhimaantee nr 1; 2010. a valminud Kukruse-Jõhvi maanteelõik) - vahelisel alal. Tulenevalt asukohast on aherainemägi ja selle lähiümbrus Kohtla valla üldplaneeringus (2012) tsoneeritud kui kaubandus-, teenindus- ja büroohoonete maa. Seejuures on Kukruse mägi määratud ilusa vaatega kohaks. Nii Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu *Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused* (2003) kui ka Kohtla valla üldplaneeringu alusel jääb Kukruse aherainemägi maakondliku tähtsusega Järve-Edise-Peerri väärtuslikule maastikule, kuid ei paikne rohevõrgustiku elementidel.

Kukruse aherainemäe läheduses (min *ca* 120 m kaugusel) kirdesuunal asub Kohtla-Järve Kukruse linnaosa tiheasustuspriirkond, kus paiknevad ka ühtlasi lähimad elamud. Kohtla-Järve Kukruse linnaosa üldplaneeringu (2010) alusel on linnaosa valdavalt tsoneeritud kui pere- ja ridaelamumaa.

Piirkonna kliimaatilised tingimused on iseloomulikud Ida-Eestile, st kliima on mõõdukalt kontinentaalne, valdavad lõuna- ja lõunaedela tuuled, sademete hulk on suurem kui aurumine. Ööpäeva maksimaalne sademete hulk on perioodil 1981 - 2010 olnud 115,7 mm (<http://www.ilmateenistus.ee>, 22.01.2015).

3. Kavandatava tegevuse ja selle reaalse alternatiivsete võimaluste lühikirjeldused

KMH käigus võrreldakse kolme kavandatava tegevuse alternatiivi: alternatiiv I – aherainemäe täielik või osaline teisaldamine, alternatiiv II – Kukruse aherainemäe katmine ning 0-alternatiiv – olemasoleva olukorra jätkumine. Alternatiiv I raames kaalutakse mitut erinevat alamvarianti veetava materjalimahu mastaapsusest lähtuvalt.

Alternatiivide väljatöötamisel lähtuti KMH algatamiskorraldusest, olemasolevatest projekteerimismuudatustest, õigusaktidest, ajaloolistest materjalidest ning piirkonna keskkonnamajanduslike tingimustest. KMH protsessi käigus võib lisanduda veel reaalseid tehnilisi alamvariante kavandatavale tegevusele. Oluliste muudatuste vms erinevuste tekkimisel kaalutakse ka täiendavate tegevusalternatiivide hindamist.

3.1. Alternatiiv I – Kukruse A-kategooria jäätmehooldusse ladestatud materjali täielik või osaline teisaldamine

Kukruse aherainemägi on pikaajaliselt põlenud, kuid mäe sees, kus temperatuurid on püsivalt üle 300 °C ning õhu juurdepääs on takistatud, toimub põlevkivi utmine põlevkiviõliks ja poolkoksi. Utmise protsessi toimumist tõestavad ka mäepinnale moodustunud naftaproduktidega küllastunud pinnasekihid, mis on tekkinud mäe seest tulevate naftaurude kondenseerumisel madalamal temperatuuril pinnakihi. Suur osa mäest on kas põlenud või utetud kujul, kuid arvestatav kogus ladestatud materjalist seisab põlevkivirikka aherainena, milleni kuumenemiskolded pole veel ulatunud. Mäe teisaldamise teeb keeruliseks tõsiasi, et lahtikaevamisel suureneb hapniku juurdepääs kuumenemiskolletele ning materjal võib süttida. Lisaks võib mäe sees esineda tühimikke, mis lahtikaevamisel võivad kokku variseda ning olla ohtlikud mäel töötavatele inimestele ja tehnikale.

Käesoleval ajal on mäe sees erinevate omaduste ja saastatuse tasemega materjale, mis tuleb võimalusel käidelda või paigutada vastavalt ohtlikkusele sobivatele ladestusaladele. Võimalike ladestusaladena tulevad kõne alla AS VKG poolkoksimägi, Kiviõli poolkoksimägi, Aseri savikarjäär (ammendumisel) vm sobivad kohad.

Variant 1 - mäe täielik äravedu.

Mäe äravedu toimub profiilis ülalt alla liikudes ning õhukeste kihtidena eemaldades. Kuna esineb kõrge risk kuumenemiskollete avamiseks ning mäe taassüütmiseks, saab töö toimuda etapiviisiliselt ning maksimaalselt 1-2 m kihi eemaldamisega. Töö teostamise eelduseks on, et veetav materjal oleks kogu eemaldatava kihi paksuses jahtunud alla kriitilise piiri (s.o 300 °C). Vajadusel võib kaaluda tehnilisi võimalusi ülekuumenenud materjali jahutamiseks.

Materjal käideldakse vastavalt selle ohtlikkusele: naftaproduktidega saastunud mäe pindmine kuni 6 m paksune kiht on vajalik paigaldada ohtlike jäätmete hooldusse või käidelda ohtlike jäätmetena, veel põlemata ning utmata põlevkivirikas aheraine, tuhk, lubjakivi ja karbonaadid on sobilik paigutada poolkoksi ladestusaladele, kaalutakse ka erinevaid käitlemis- või taaskasutusvõimalusi.

Mäe äraveoga kaovad antud kohas senised keskkonnaprobleemid, mis on seotud riskiga veekeskkonna saastamiseks põlevkiviõli produktidega ning välisõhusaastega mäe utmisel ja põlemisel.

Variant 2 – mäe osaline äravedu.

Ära veetakse mäe pindmine kiht (ca 6 m ulatuses), mis on saastunud põlevkiviõliga ning aheraine, mis on siiani puutumata põlemisest või utmisprotsessist. Ülejäänud mägi, mis koosneb enamasti tuhast, poolkoksist, lubjakivist ja karbonaatidest, jääb esialgsele asukohale. Mägi korrastatakse (mäele antakse laugem kuju nõlvusega 1:3) ning kaetakse kasvukihiga.

Sarnaselt variandiga 1 käideldakse materjali vastavalt selle ohtlikkusele. Kaalutakse nii ladestamis- kui taaskasutusvõimalusi.

Kukruse jäätmeoidla osalisel äraveol kaob risk mäe taassüütmiseks ning lõpeb utmisprotsess. Samas säilib oht põhjavee reostuseks, kui utmisproduktid jõuavad või on jõudnud sügavamatesse kihtidesse ning saasteained võivad sealt edasi põhjavette liikuda.

Variant 3 – mäe osaline äravedu ning asendamine ohutu materjaliga.

Materjal veetakse ära samal põhimõttel nagu variandis 2. Täiendava materjali juurdeveo ja olemasoleva materjali ümberpaigutamisega antakse mäele sobiv nõlvade kalle (1:3), mis võimaldab kasutada mäe planeerimisel rasketehnikat. Aherainemägi kujundatakse selliselt, et see mahub olemasoleva jäätmeoidla kinnistu piiridesse ning täiendavaid kinnistuid selle korrastamiseks ei kasutata (v.a tööde teostamise ajal materjalide ladustamiseks, sorteerimiseks ja ohutustamiseks). Antud variandi realiseerumine annab võimaluse säilitada Kohtla valla üldplaneeringu (2012) alusel Kukruse mägi kui ilusa vaatega koht ning Maa-ameti (2014) kaardirakenduse alusel aherainemägi kui põlevkivi kaevandamisega seotud maastikuobjekt kultuuripärandina.

Kukruse jäätmeoidla osalisel äraveol kaob risk mäe taassüütmiseks ning lõpeb utmisprotsess. Sarnaselt variandiga 2 säilib oht põhjavee reostuseks, kui utmisproduktid jõuavad või on jõudnud sügavamatesse kihtidesse ning võivad sealt edasi põhjavette liikuda.

3.2. Alternatiiv II – Kukruse aherainemäe katmine

Kukruse aherainemäe kuumenemiskollete summutamiseks ja taassüütmise vältimiseks on vajalik takistada õhu juurdepääs kuumenenud lasundile. Mäe all paiknevad Kukruse kohati sissevarisenud põlevkivikaevanduse käigud, mille sügavus ulatub 15 - 16 meetrini, samuti on praktiliselt kogu mäe alune ala alt kaevandatud, mistõttu on kaevanduse lagi varisenud ning lõheline. Kaevanduskäikude kaudu toimub kuumenemiskollete pidev õhuga varustamine, kiirendades oksüdeerumisprotsesse ning suurendades riski mäe taassüütmiseks. Hapnik pääseb märke sisse ka järskudest nõlvadest ning vajumislõhede kaudu. Õhu juurdepääsu takistamiseks maapinnalt kaetakse mägi õhutiheda materjaliga ning maa-alt piiratakse õhu juurdepääsu betoonist sulundseina või puurvaiadest seinaga ümber jäätmeoidla. Kuna kaevanduskäigud on väga sügavad (kuni 16 m), on tegemist majanduslikult väga kuluka alternatiiviga.

Mäe katmine eeldab esmalt mäele sobiva nõlvuse andmist (soovitav nõlvus 1:3) ning vajadusel täiendava materjali juurdevedu, kuna praegune nõlvade kalle (keskmiselt 1:2,7) ei võimalda planeerimismasinatel katmistööd teostada. Täitematerjali juurdeveo korral suureneks mõningal määral jäätmeoidla alune pindala, mis tähendaks kõrvalasuvate kinnistute osalist kasutuselevõttu jäätmeoidla maana. Samuti tuleb täiendava maa-ala kasutuselevõtul viia läbi vajalikud tegevused keskkonnohutuse tagamiseks, nt prügil põhja rajamine täiendavalt kasutusele võetaval maa-alal.

Pärast sobiva nõlvuse andmist kaetakse aherainemägi järgmiste kattekihtidega:

- ✓ 0,5 m paksune gaasikogumiskiit;
- ✓ vettpidav kiht bentoniitmatt või 0,5 m savi;
- ✓ dreanaažimatt või 0,5 m paksune dreanaažikiht killustikust;
- ✓ geotekstiil;
- ✓ 0,7 m paksune külmakaitsekiht;
- ✓ 0,2 m paksune kasvupinnas, millele külvatakse muru.

Aherainemäe katmisel kasutatakse vettpidava kihi moodustamiseks 6 mm paksust bentoniitmatti ja 0,5 m paksust savikihti. Savi paigaldatakse kuumenemisaladele, kus pinnasetemperatuur on bentoniitmati jaoks liiga kõrge. Bentoniitmati vettpidavad omadused kaovad ja matt praguneb, kui pinnatemperatuur tõuseb üle 80 °C.

Katmisel ja maa-alt õhu juurdevoolu takistamisel tagatakse, et mägi edaspidi ise ei süttiks, samas toimuvad edasi mäe sees utmise ja jahtumise protsessid, mille käigus tekkivad mürgised gaasid kogutakse kokku gaasikogumiskihi kaudu. Emiteeruvad gaasid käideldakse nõuetelekohaselt kohapeal.

Antud alternatiiviga välistatakse mäe taassüttimise oht ning pärsitakse oksüdatsiooniprotsesse, mille tagajärjel hakkab mägi aja jooksul jahtuma, ent utmisprotsess toimub edasi kuniks kogu põlevkivi on ammendunud. Kuigi katmisega piiratakse sademevee jõudmist mäe sisemusse, säilib pikemas perspektiivis oht põhjaveele (pärast mäe jahtumist), kui utmisproduktid jõuavad või on jõudnud sügavamatesse kihtidesse. Kaasnevaks riskiks on ka vajumisdeformatsioonide teke mäe nõlvadel, millele kate vastu ei pruugi pidada.

3.3. 0-alternatiiv – olemasoleva olukorra jätkumine

Vastavalt aruandele „*Suletud, sh peremeheta jäätmeheidlate inventeerimisnimistu koostamine. II etapp*“ (AS Maves, 2012) viitavad kuumenemiskollete laienemine kagunõlvale ja vingugaasi esinemine uuele alale laienenud kuumenemiskoldest eralduvates gaasides põlemise või poolkoksistumise taolise nähtuse toimumisele aherainepuistangus, võimalik on taoliste protsesside edasine laienemine. Looduses ülevaatuse ja kõrgusmudeli põhjal võib täheldada korrapäraseid kaarjaid vajumisdeformatsioone ning ka puistangu kuju viitab kõrgema osa vajumisele, andes tõestust mäe sees toimuvatele keemilistele protsessidele.

Kukruse aherainepuistangu mõõtepunktides ületati mitmekordselt SO₂, H₂S, CO ja LOÜ saasteainete välisõhu kvaliteedi piirväärtusi, seejuures H₂S ja CO tasemed olid inimtervisele otseselt ohtlikud. Aromaatsetest süsivesinikest esines benseeni, tolueni ja ksüleene. Lühi- ja pikaajalisel perioodil on Kukruse kaevandamisjäätmete hoidla puhul võimalus suurõnnetuse tekkeks iseenesliku taassüttimise läbi.

Põlenud aherainepuistangute mineraloogiline koostis annab alust aluselise nõrgvee moodustumiseks, seda kinnitasid ka AS Maves (2012) töö raames teostatud veeanalüüsid. Kuna põlenud puistangus infiltreeruv sademevesi seotakse tehnogeensete uusmineraalide moodustumises, tekib aluseline nõrgvesi põlemisajast aastakümneid hiljem. Samuti on pinnasekihist naftaproduktide põhjavette jõudmine pikemaajalisem protsess, mis eeldab mäe jahtumist alla naftaproduktide aurustumise piiri.

Olemasoleva olukorra jätkumine tähendab mäe sees toimuvate keemiliste protsesside jätkumist omasoodu ning pikemas perspektiivis veekeskkonna ja pinnase edasist reostumist puistangust väljanõrguva nõrgveega ning välisõhu saastamist utmisgaasidega. Suurimaks

ohuks on mäe taassüttimine, kui kaevanduskäigud sisse varisevad ja mäemassiivi tekkinud uute lõhede kaudu õhu juurdevool intensiivistub.

4. Teave KMH aruande sisu kohta, sh mõjuala suurus, mõjutatavad keskkonnaelemendid ja eeldatavad mõjuallikad

KMH aruande koostamisel võetakse aluseks vähemalt KMH algatamise korraldus, KMH järelevalvaja (Keskkonnaamet) poolt heakskiidetud KMH programm ja KeHJS. KMH aruanne koosneb vähemalt järgnevatest osadest (KeHJS § 20 lg 1 alusel):

- ✓ Kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus;
- ✓ Eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus ja keskkonnaseisund;
- ✓ Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus;
- ✓ Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega kaasnevate tagajärgede ja keskkonnamõjude analüüs (sh prognoosimeetodi(te) kirjeldus(ed)); vastavus säästva arengu põhimõtetele; lühi- ja pikaajalised, kumulatiivsed mõjud ning vajalikud leevendavad meetmed negatiivsete mõjude vältimiseks või vähendamiseks;
- ✓ Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste võrdlus ning paremusjärjestus;
- ✓ Seiremeetmed keskkonnaseisundi jälgimiseks;
- ✓ Avalikkuse kaasamise ning aruande koostamisel esinenud raskuste ülevaade;
- ✓ Aruande (sh hindamistulemuste) kokkuvõte;
- ✓ Teave KMH koostamisel kasutatud allikate kohta;
- ✓ Lisad (skeemid, kaardid jms).

KMH aruandes esitatakse olemasoleva olukorra ja mõjutatava keskkonna kirjeldus, sh:

- ✓ Ülevaade tegevusega seotud õigusaktidest ning kõrgematest arengudokumentidest;
- ✓ Kukuruse A-kategooria jäätmeoidla mõjuala kirjeldus;
- ✓ Jäätmeoidla tehniline seisund, jäätmete kogused ja seisund, mäe sees toimuvad füüsikalised-keemilised protsessid;
- ✓ Maastikuline, geoloogiline ja hüdrogeoloogiline iseloomustus;
- ✓ Pinna- ja põhjavee seisund;
- ✓ Piirkonna asustatus ja avalik huvi seoses aherainemäega ning kultuuripärandi küsimused.

Lähtudes olemasolevast olukorrast (ptk 2) võib kavandatav tegevus omada võimalikku ja olulist mõju järgmistes valdkondades:

- ✓ Mõju põhjavee seisundile;
- ✓ Mõju pinnavee seisundile;
- ✓ Mõju pinnasele;
- ✓ Endise Kukuruse kaevanduse mõju jäätmeoidla korrastamisele;
- ✓ Mõju välisõhukvaliteedile (välisõhusaaste ja lõhn, soojus, kliima);
- ✓ Mõju maastikuilmele ja maakasutusele;
- ✓ Mõju vibratsiooni mõjud (ehitusaegsed);
- ✓ Mõju elustikule ja ökosüsteemidele;
- ✓ Mõju loodusvarade (sh maavarade) kasutamise otstarbekusele ja vastavus säästvale arengu põhimõtetele, korrastamise tehnilised küsimused (sh jäätmete);
- ✓ Mõju kultuuripärandile;
- ✓ Mõju sotsiaal-majanduslikule keskkonnale, sh:
 - Avalik huvi aherainemäe osas ja mäe kasutusvõimalused pärast sulgemist;

- Jäätmehooldla sulgemise maksumus ja tasuvus, hoolduskulud;
- Korrastamise aegne liikluskorraldus.
- ✓ Mõjud inimeste heaolule, varale ja tervisele;
- ✓ Keskkonnariske vähendavad meetmed jäätmehooldla korrastamisel.

Nimetatud valdkondi käsitletakse KMH aruande koostamise ajal sellises ulatuses ja detailsuse astmes, mis võimaldab anda hinnangu olulise keskkonnamõju kohta ning seada vajalikke leevendus- ja seiremeetmeid. KMH aruandes antakse täpne ülevaade, mis mõjud ja mis mahus võivad avalduda nii korrastamise tegevuse aegse (lühiaegsel) kui ka korrastamise järgsel (pikaaegsel) ajaperioodil. KMH-ga hõlmatakse nii kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiividega kaetud ala kui ka neid ümbritsev(ad) või seotud ala(d), hinnates sh erinevate mõjude ruumilist ulatust ning nende olulisust. Mõjuala täpne ulatus määratletakse KMH aruande koostamise käigus, kuna ulatus on sõltuvalt mõjuvaldkonnast erinev. Eelduslikult on peamine mõjuala piiritletav aherainemäe lähiümbrusega ca 500 m ulatuses.

Olemasoleva teadaoleva info põhjal ei ole kavandatava tegevuse näol ette näha riigipiiriülest mõju ega mõjusid kaitstavatele loodusobjektidele. Samuti ei ole tõenäoline, et olulised mõjud kaasneksid seoses kiirguse ja valgusreostusega. Seetõttu eelnimetatud teemasid KMH aruandes ei käsitleta.

4.1. Natura-eelhindamine

Natura 2000 ala eelhindamisel on lähtutud Eesti Keskkonnamõju Hindajate Ühingu MTÜ poolt koostatud dokumendist *Juhised Natura hindamise läbiviimiseks loodusdirektiivi artikli 6 lõike 3 rakendamisel Eestis* (2013).

a. Lühinformatsioon kavandatava tegevuse kohta

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on töötada välja lahendus Kukruse jäätmehooldla (aherainemäe) ala keskkonnasäästlikuks korrastamiseks välistades aherainemäe taassüütmise ja välistades täiendava õhu, pinnase ja põhjavee saastamise. Täpsem kirjeldus on toodud peatükis 3.

b. Natura ala, mida kava või projekt tõenäoliselt mõjutab, iseloomustus

Kukruse aherainemäest ca 2,5 km kaugusel kagus paikneb järgmine lähim Natura 2000 ala:

- ✓ Edise loodusala (EE0070113), pindala 4,6 ha. Loodusala kaitse-eesmärk on loodusdirektiivi II lisas nimetatud liikide kaunis kuldking (*Cypripedium calceolus*) ja harilik kobarpea (*Ligularia sibirica*) elupaikade kaitse.

c. Kas projekt või kava on ala kaitsekorraldusega otseselt seotud või selleks vajalik?

Kavandatav tegevus ei ole otseselt seotud Edise loodusala kaitsekorraldusega.

d. Kavandatava tegevuse mõju prognoosimine Natura-alale (sh kokkuvõte)

Dokumendist *Juhised loodusdirektiivi artikli 6 lõigete 3 ja 4 rakendamiseks Eestis* (Säästva Eesti Instituut SA, 2006) nähtub, et:

- ✓ Liigi soodne seisund – kui asurkonna arvukus näitab, et liik säilib kaugemas tulevikus oma looduslike elupaikade elujõulise koostisosana, kui liigi looduslik levila ei kahane ning liigi asurkondade pikaajaliseks säilimiseks on praegu ja tõenäoliselt ka edaspidi olemas piisavalt suur elupaik.

- ✓ Elupaiga soodne seisund – looduslik levila ja alad, mida elupaik oma leviala piires hõlmab, on muutumatu suurusega või laienemas ning selle pikaajaliseks püsimiseks vajalik eriomane struktuur ja funktsioonid toimivad ning tõenäoliselt toimuvad ka prognoosimisulatusse jäävas tulevikus ja elupaigale tüüpiliste liikide seisund on soodus.
- ✓ Ala terviklikkus – on osa ala kaitse-eesmärkide mõistest ehk ala kaitse-eesmärgid on saavutatud siis, kui ala on terviklik ja vastupidi. Terviklikkuse all mõeldakse eelkõige ala ökoloogiliste funktsioonide (liigiseste ja vaheliste suhete, toiduahela, jt funktsioonide) toimimist viisil, mis tagab pikas perspektiivis liigi isendite piisava arvukuse neile sobivates elupaikades ning elupaigatüüpide normaalse suktsessiooni, vastupidamise väliste mõjudele ja jätkuva uuenemise ning taoline ala vajab minimaalset inimesepoolset abi väljastpoolt seda süsteemi.

Mõlema taimeliigi korral on peamised ohutegurid järgmised: kasvukohtade võsastumine ja metsastumine, kuivendustööd ja maaparandus, raietööd, risustamine ja taimede korjamine. Arvestades kavandatava tegevuse iseloomu, kaugust Edise loodusala ja peamisi ohutegureid, ei ole kavandatava tegevuse elluviimisel ette näha negatiivseid mõjusid kaitsekorralduslikult oluliste liikide ja nende elupaiga soodsa seisundi ning loodusala terviklikkuse säilimisele (tabel 4.1).

Tabel 4.1. Loodusdirektiivi II lisas nimetatud liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse ja mille elupaiku võidakse kavandatava tegevuse ellu viimisel mõjutada.

Liik	Lähima loodusala paikneva kasvukoha kaugus	Peamised ohutegurid	Võimalik mõju
Kaunis kuldking (<i>Cypripedium calceolus</i>); Harilik kobarpea (<i>Ligularia sibirica</i>)	Kukruse aherainemäest minimaalselt ca 2,5 km kaugusel.	Kasvukohtade võsastumine ja metsastumine; kuivendustööd ja maaparandus; raietööd; risustamine; taimede korjamine.	Arvestades kavandatava tegevuse iseloomu, kaugust Edise loodusala ja peamisi ohutegureid ei ole kavandatava tegevuse ellu viimisel ette näha negatiivseid mõjusid kaitsekorralduslikult oluliste liikide ja nende elupaiga seisundi ning loodusala terviklikkuse säilimisele.

5. KMH hindamismetoodika kirjeldus

KMH viiakse läbi KeHJS kohaselt. KMH käigus hinnatakse kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivide rakendumisega kaasnevat keskkonnamõjusid ning tuuakse välja mõjude leevendusvõimalused. Mõjude olulisust hinnatakse tabelis 5.1 toodud intervallskaala alusel ning töö koostamisel juhendatakse erinevatest ja asjakohastest materjalidest, sh:

- ✓ Keskkonnamõju hindamine. Käsiraamat (Keskkonnaministeerium ja Keskkonnainvesteeringute Keskus SA, 2002);
- ✓ Keskkonnamõju hindamine. Juhised menetluse läbiviimiseks tegevusloa tasandil (K. Peterson, 2007).

Tabel 5.1. Mõjude olulisuse hindamise skaala.

0	mõju puudub	()	Soovitatud meetmetega vähendatav või ärahoitav negatiivne mõju; potentsiaalne positiivne mõju
- 1	vähene negatiivne mõju	+ 1	vähene positiivne mõju
- 2	nõrk negatiivne mõju	+ 2	nõrk positiivne mõju
- 3	mõõdukas negatiivne mõju	+ 3	mõõdukas positiivne mõju
- 4	oluline negatiivne mõju	+ 4	oluline positiivne mõju

Lähtudes KMH aruande olemasolevat olukorda ja mõjutatavat keskkonda kirjeldavast peatükist ning peatükist „kavandatava tegevuse ja selle alternatiivsete lahenduste kirjeldus“, antakse esmalt töögrupi liikmete poolt mõjuvaldkondadele kvalitatiivne hinnang. Mõjude olulisust hinnatakse alternatiivide omavahelisel võrdlemisel kvantitatiivselt tabelis 5.1 toodud intervallskaala alusel. Hindamise kriteeriumiteks on aruandes analüüsitavad mõjuvaldkonnad. Erinevate keskkonnamõju kriteeriumite ja nende osakaalu määramiseks arvestatakse ekspertgrupi liikmete hinnanguid kasutades otsustamisel delphi-meetodit. Kaalkriteeriumite hindepallide saamiseks korrutatakse teatava kriteeriumi alusel antud hindepallid kriteeriumi kaaluga. Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide lõplik järjestus saadakse kõigi kaalkriteeriumite hindepallide summeerimisega alternatiivide lõikes.

KMH aruande teostamisel kasutatakse eeldatavalt vähemalt Maa-ameti kaardirakendusi ja EELIS-e, Keskkonnaagentuuri andmeid, erialakirjandust, strateegilisi dokumente ja Eesti Vabariigi õigusakte ning muud saadaval olevat (asjakohast) informatsiooni. Lisaks kasutatakse aruandes analoogiaid, ekspertide kogemusele tuginevaid erinevaid seisukohti, geoinfosüsteemide (GIS) rakendusi ja muud asjakohast teavet või vahendit, mis võimaldab teha KMH aruandes põhjendatud järeldus (sh mõju ja mõju olulisuse määratlemise). Samuti konsulteeritakse vajadusel erinevate ja asjakohaste asutuste ja organisatsioonidega (nt Keskkonnaamet).

Täiendavalt on käesolevas KMHs kavas kasutada järgmisi uuringuid ja nende tulemusi:

- ✓ Käesoleva projekti raames teostatavad uuringud:
 - ladestu geotehniline uuring,
 - kuumenemiskollete uuring,
 - geokeemiline (saasteainete sisalduse) uuring,
 - hüdroteoloogiline (pinna-, põhja- ja nõrgvesi) uuring;
 - teostatavusuuring.
- ✓ KMH läbiviimisel kasutatavad varasemad uuringud:
 - Suletud, sh peremeheta jäätmeoidlate inventeerimisnimistu koostamine. I etapp. AS Maves, 2011;

- Suletud, sh peremeheta jäätmehoidlate inventeerimisnimistu koostamine. II etapp. AS Maves, 2012;
- VKG energia põhja soojuselektrijaama tuhaväljaku vastavusse viimise eelprojekt. KMH aruanne. AS Maves, 2010;
- Tööstusjäätmete ja poolkoksi ladestuspaikade sulgemise ettevalmistus Kohtla-Järvel ja Kiviõlis 2003/EE/16/P/PA/012. KMH aruanne. AS Maves, 2007;
- Viru Keemia Grupi uue poolkoksi prügila eelprojekti keskkonnamõju hindamine. AS Maves, 2005;
- Ohtlike jääkreostuskollete kontroll ja uuringud. Aruanne. AS Maves, 2004;
- Kiviõli ja Kohtla-Järve poolkoksimägede korrastamise projektid ja korrastamise kogemused;
- Poolkoksi keskkonnoahtlikkuse määramine. Eesti Keskkonnauuringute Keskus OÜ, 2003;
- Puura, E. Technogenic minerals in the waste rock heaps of Estonian oil shale mines and their use to predict the environmental impact of the waste. Oil Shale 1999; Vol 16(2): lk 99–107;
- Kahru, A ja Põllumaa, L. Environmental Hazard of the Waste Streams of Estonian Oil Shale Industry: An Ecotoxicological Review. Oil Shale, 2006; Vol 23 (1): lk 53-93.

6. Isikud ja asutused, keda kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi kavandatava tegevuse vastu

Isikud ja asutused, keda kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada, on esitatud tabelis 6.1.

Tabel 6.1. Kavandatavast tegevusest eeldatavalt huvitatud isikud ja asutused.

Isik või asutus	Teavitamise viis
Keskkonnaministeeriumi jäätmeosakond	e-post
Keskkonnaameti Viru regioon	post ja/või e-post
Keskkonnainspeksioon	e-post
Terviseamet	e-post
Maanteeamet	e-post
Maa-amet	e-post
Ida-Viru Maavalitsus	e-post
Kohtla Vallavalitsus	e-post
Kohtla-Järve Linnavalitsus	e-post
Jõhvi Vallavalitsus	e-post
Valitsusvälised organisatsioonid ja keskkonnanäihendused (info@eko.org.ee)	e-post
Naaberkinnistute omanikud	post ja/või e-post
Kohalikud elanikud	ajaleht, Ametlikud Teadaanded, teade üldkasutatavas kohas või hoones

KMH aruande koostamise käigus võib võimaliku uue ja olulise informatsiooni ilmnemisel teavitatavate (KMH aruande eelnõu avalikustamine ja avalik arutelu) osapoolte ring laieneda.

7. KMH protsessi ajakava ja avalikustamine

KMH protsessi orienteeruv ajakava on toodud tabelis 7.1. KMH programmi ja aruande eelnõude avalikustamine toimub KeHJS alusel. Otsustaja ja arendajad ning KMH läbiviija teevad koostööd avalikustamistoimingute korraldamisel (sh avalike arutelude aegade määramisel).

Tabel 7.1. KMH orienteeruv ajakava.

Etapp	Tööde nimetus	Tööde teostamise aeg (mitte hiljem kui)
I	Keskkonnamõju hindamise algatamine	52. nädal 2014
II	Keskkonnamõju hindamise programmi koostamine	50. nädal 2014 - 5. nädal 2015
III	Programmi esitamine arendajale kooskõlastamiseks	5. nädal 2015
IV	Programmi avalikustamise korraldamine	6 - 7. nädal 2015
V	Programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu	Avalik väljapanek 8. – 10. nädal 2015 Avalik arutelu 10. nädal 2015
VI	Programmi avalikustamisel tehtud ettepanekute analüüsimine ja vajadusel programmi täiendamine ning esitamine Keskkonnaametile heakskiitmiseks	10. – 12. nädal 2015
VII	KMH programmi heaks kiitmine	16. nädal 2015
VIII	Keskkonnamõju hindamise aruande koostamine	3. - 34. nädal 2015
	Keskkonnamõju hindamise aruande esitamine arendajale kooskõlastamiseks	34. nädal 2015
	Hankija poolse kooskõlastuse ja kommentaaride saamine	36. nädal 2015
	Hankija poolsete märkuste osas KMH täiendamine	36. - 37. nädal 2015
IX	Keskkonnamõju hindamise aruande avalikustamise korraldamine	38. nädal 2015
X	Keskkonnamõju hindamise aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu	Avalik väljapanek 39. – 41. nädal 2015 Avalik arutelu 41. nädal 2015
XI	Aruande avalikustamisel tehtud ettepanekute analüüsimine ja vajadusel aruande täiendamine ning esitamine Keskkonnaametile heakskiitmiseks	41. – 43. nädal 2015
XII	KMH aruande heakskiitmine	47. nädal 2015

8. Andmed arendaja, otsustaja ja järelvalvaja ning eksperdi kohta

Arendaja:

Keskkonnaministeerium
Address: Narva mnt 7a, 15172 Tallinn
Tel: 6262 802
E-post: keskkonnaministeerium@envir.ee

Otsustaja:

Kohtla Vallavalitsus
Kontaktisik: Margit Juuse
Address: Järve küla 2-10, Kohtla vald 30331
Tel: 337 3348, 5233912
E-post: margit.juuse@kohtlavv.ee

Järelevalvaja:

Keskkonnaameti Viru regioon
Address: Pargi 15, 41537 Jõhvi
Tel: 332 4401
E-post: ida-viru@keskkonnaamet.ee

Ekspert:

Alkranel OÜ
Juhtekspert: Alar Noorvee
Address: Riia 15b, 51010 Tartu
Tel: 7 366 676; 55 40 579
E-post: alar@alkranel.ee

KMH ekspertrühma koosseis:

- ✓ Alar Noorvee (OÜ Alkranel) – KMH juhtekspert (litsents nr KMH 0098). KMH hindamise läbiviimine ja tegevuste koordineerimine. Mõjuvaldkonnad KMH-s: veesaaste mõjud, mõju välisõhu kvaliteedile ja lõhn, kliima, mõju inimeste varale ja heaolule, sotsiaal-majanduslikud mõjud, mõju maastikuilmele, sulgemise tehnilised mõjud, jäätmed.
- ✓ Elar Põldvere (OÜ Alkranel) – keskkonnaekspert (litsents nr KMH 0118). Mõjuvaldkonnad KMH-s: mõju loodusvarade kasutamisele, mõju elustikule ja ökosüsteemidele, mõju pinnasele.
- ✓ Tanel Esperk (OÜ Alkranel) – keskkonnaspetsialist. Mõjuvaldkonnad KMH-s: mõju maastikuilmele ja maakasutusele, mõju pinnasele, müra ja vibratsiooni mõjud, mõju loodusvarade kasutamisele, mõju elustikule ja ökosüsteemidele.
- ✓ Reet Kivisild (OÜ Alkranel) – keskkonnaspetsialist. Mõjuvaldkonnad: mõju inimeste varale, heaolule ja tervisele, jäätmed, mõju pinnasele, mõju elustikule ja ökosüsteemidele;
- ✓ Indrek Tamberg – AS Infragate Eesti; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: mõju põhjaveele, majanduslik (maksumus ja tasuvus) mõju.
- ✓ Raul Hansen – AS Infragate Eesti; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: mõju veekeskkonnale; majanduslik mõju (maksumus ja tasuvus), sulgemise tehnilised küsimused.
- ✓ Helena Metspalu – AS Infragate Eesti; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: sulgemise tehnilised küsimused.

- ✓ Peeter Talviste – IPT Projektijuhtimine OÜ; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: ehitusgeoloogiline mõju, sulgemise tehnilised küsimused, jäätmed.
- ✓ Pille Sedman - IPT Projektijuhtimine OÜ; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: ehitusgeoloogiline mõju, hüdrogeoloogiline mõju, mõju põhja- ja pinnaveele, jäätmed.
- ✓ Annette Talpsep - IPT Projektijuhtimine OÜ; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: ehitusgeoloogiline mõju, mäe sees toimuvad protsessid, mõju põhja- ja pinnaveele, jäätmed.
- ✓ Erik Puura – Tartu Ülikool; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: geokeemilised küsimused, mäes sees toimuvad protsessid, hüdrogeoloogiline mõju.
- ✓ Kalle Kirsimäe – Tartu Ülikool; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: geokeemilised küsimused, mäes sees toimuvad protsessid, hüdrogeoloogiline mõju.

Vajadusel kaasatakse eksperthinnangute andmisel täiendavaid eksperte.

9. KMH programmi lisad

Lisa 1. KMH algatamise otsus

Lisa 2. KMH algatamisest teatamine

Lisa 3. KMH programmi avalikustamise käigus laekunud seisukohad ja nendega arvestamine

Lisa 4. KMH programmi avalikustamise dokumentatsioon (sh avaliku arutelu protokoll)

KMH programmi eelnõu koostasid:

KMH juhtekspert

Alar Noorvee

OÜ Alkranel

55 40 579

7 366 676

alar@alkranel.ee

Keskkonnaspetsialist

Tanel Esperk

OÜ Alkranel

53 65 62 97

7 366 676

tanel@alkranel.ee

Keskkonnaspetsialist

Reet Kivisild

OÜ Alkranel

53 431 729

7 366 676

reet@alkranel.ee

Lisa 1 – KMH algatamisotsus

ARAKIRI



KOHTLA VALLAVALITSUS KORRALDUS

Järve küla

Keskkonnamõju hindamise algatamine

11.detsember 2014 nr 193

AS Infragate Eesti on esitanud Kohtla Vallavalitsusele projekteerimistingimuste taotluse Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (Kukruse aherainemäe) sulgemise projekti koostamiseks.

Kukruse aherainemägi asub Kohtla vallas Peeri külas ning on riigi omanduses oleval maal (valitseja Keskkonnaministeerium, nimetusega Vulkaani maatüksus, katastritunnus 32001:001:0174, sihtotstarve jäätmeoidla maa). Aherainemäe pindala on 4,85 ha ning sinna on ladestatud 1 315 000 tonni aherainet jäätmekoodiga 01 01 02. Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leetakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt.

Vastavalt Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §6 lõike 1 punktile 24 on vähemalt 1,5 hektari suuruse alaga prügilala sulgemine olulise keskkonnamõjuga tegevus. Vastavalt KeHJS §11 lõikele 3 algatatakse keskkonnamõju hindamine §6 lõikes 1 nimetatud tegevuse korral selle vajadust põhjendamata. Käesolevaga ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Piiriülene keskkonnamõju puudub. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladestusala topogeodeetiline ning ehitusgeoloogiline uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus.

Keskkonnamõjude hindamise arendaja on Keskkonnaministeerium (registrikood 70001231, asukohaga Narva mnt 7a, 15172 Tallinn), korraldajaks AS Infragate Eesti (asukohaga Kadaka tee 5, 10621 Tallinn) ning otsustajaks Kohtla Vallavalitsus.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanuhtimissüsteemi seaduse § 9 alusel on keskkonnamõjude hindamise algatamise otsustaja tegevusloa andja, § 7 lõige 3 sätestab tegevusloa väljastamise maavara kaevandamise loa, geoloogilise uuringu loa või üldgeoloogilise uurimistöö loa väljastamise puhul.

Kohtla Vallavolikogu 01.07.2003.a. vastuvõetud määruse nr 14 „Kohtla valla ehitismäärus“ §-s 3 on antud vallavalitsusele otsustamise pädevus kõigi planeerimis- ja ehitusalastes küsimustes, mis ei ole volikogu ainupädevuses.

Võttes aluseks eelpool toodu ning lähtudes Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lõike 1 punkt 24 ja Kohtla valla põhimääruse § 66 lg 3 p 2, annab

Kohtla Vallavalitsus

korralduse:

1. Algatada Kohtla vallas Peeri külas Vulkaani maaüksusel asuva Kukruse A-kategooria jäätmehoidla (Kukruse aherainemäe) korrastamise keskkonnamõju hindamine.

2. Korraldamise toimingud teostab ja kulud kompenseerib AS Infragate Eesti.

3. Korraldus jõustub teatavakstegemisest.

3. Käesoleva korralduse peale võib esitada Kohtla Vallavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul alates korralduse jõustumise päevast või esitada kaebus Jõhvi Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul teatavakstegemisest.

(allkiri)
Hannes Lumiste
Vallavanem

(allkiri)
Tiina Albi
Vallasekretär

ÄRAKIRI ÕIGE

15.12.2014

Lisa 2 – KMH algatamisest teavitamine

Teavitamine Ametlikes Teadaannetes 15.12.2014:



AMETLIKUD TEADAANDED

eRIK

Kinnistusraamat

Äriregistri teabesüsteem

Äriregistri ettevõtjaportaali

Teate vaatamine

Abiinfo

TIINA ALBI

Teate ID: 25368216

Esitamise kuupäev: 15.12.2014

Asutus: Kohtla Vallavalitsus

Teateliik: Keskkonnamõju hindamise teated

Aegumistähtaeg: 14.01.2015

Toimetatud teate sisu:

Kohtla Vallavalitsus teatab: võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanähtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 lõike 1 punkt 24, algatas Kohtla Vallavalitsus 11.12.2014 oma korraldusega nr 193 Kohtla vallas Peeri külas asuva Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemise keskkonnamõju hindamise. Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leitakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt. Keskkonnamõju hindamise protsessis on otsustaja Kohtla Vallavalitsus (kontaktisik: Margit Juuse). Piiriline keskkonnamõju puudub. Käesoleva keskkonnamõju hindamisega ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladealusala topogeodeetiline ning ehitusgeoloogiline uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus. Keskkonnamõju hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Kohtla Vallavalitsuses (aadress Järve küla 2-10, Kohtla vald, Ida-Virumaa 30331) tööaegadel esmaspäevast neljapäevani kella 8:00 kuni 16:00 ja reedeti kella 8:00 kuni 15:00 ning Kohtla Vallavalitsuse veebilehel aadressil <http://www.kohtlavl.ee/>

Originaalteate sisu:

Kohtla Vallavalitsus teatab: võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanähtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §6 lõike 1 punkt 24, algatas Kohtla Vallavalitsus 11.12.2014 oma korraldusega nr 193 Kohtla vallas Peeri külas asuva Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemise keskkonnamõju hindamise. Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leitakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt. Keskkonnamõju hindamise protsessis on otsustaja Kohtla Vallavalitsus (kontaktisik: Margit Juuse). Piiriline keskkonnamõju puudub. Käesoleva keskkonnamõju hindamisega ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladealusala topogeodeetiline ning ehitusgeoloogiline uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus. Keskkonnamõju hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Kohtla Vallavalitsuses (aadress Järve küla 2-10, Kohtla vald, Ida-Virumaa 30331) tööaegadel esmaspäevast neljapäevani kella 8:00 kuni 16:00 ja reedeti kella 8:00 kuni 15:00 ning Kohtla Vallavalitsuse veebilehel aadressil <http://www.kohtlavl.ee/>

Seotud katastritunnused:

Puudutatud isikud:

Lisa õiendisoov

- Minu sisestatud teadaanded
- Teadaannete sisestamine
- Minu andmed
- Hinnakiri
- E-maili teavitus
- Tellimine
- Tellimine failiga
- Minu teavitused
- Ametlikud Teadaanded
- Kasutajatugi
- Lahku



Eesti tuleviku heaks



Euroopa Liit
Euroopa
Regioonarengu Fond

Teade Kohtla Vallavalitsuse kodulehel:



Kohtla Vald



Kohtla vald – parima pangaga paik.

Vallast

- Üldinfo
- Valimised
- Teated
- Aukodanikud
- Kasulikud lingid
- Ida-Ekspress
- Külavanemad

Omaavalitsus

Kultuur

Majandus

Keskkonnamõju hindamise algatamine

Kohtla Vallavalitsus teatab: võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju hindamissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §6 lõike 1 punkt 24, algatas Kohtla Vallavalitsus 11.12.2014 oma korraldusega nr193 Kohtla vallas Peeri külas asuva Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemise keskkonnamõju hindamise.

Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leitakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt.

Keskkonnamõju hindamise protsessis on otsustaja Kohtla Vallavalitsus (kontaktisik: Margit Juuse). Piiriülene keskkonnamõju puudub. Käesoleva keskkonnamõju hindamisega ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladeustala topogeodeetiline ning ehitusgeoloogiline uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus.

Keskkonnamõju hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Kohtla Vallavalitsuses (aadress Järve küla 2-10, Kohtla vald, Ida-Virumaa 30331) tööaegadel esmaspäevast neljapäevani kella 8:00 kuni 16:00 ja reedeti kella 8:00 kuni 15:00 ning Kohtla Vallavalitsuse veebilehel aadressil <http://www.kohtlavv.ee/>

Algata misotsusest teavitamine menetlusosalistele:

Seosed

- ▶ Seotud kirjavahetus
- ▶ Vastuskiri (1)

Vaatamine: Väljasaadetav dokument (id: 271893)    

Välja: *	Välja
Reg kuupäev:	12.12.2014
Reg nr: *	2-2/886-2
	Registreeri vastusdokument:
	Registreeri seotud dokument:
	Originaaldokument: 2-2/886
Saaja:	AS Infragate Eesti
Saaja esindaja:	
Postiaadress:	Kadaka tee 5 10621 Tallinn
E-postiaadress:	info@infragate.ee; raul.hansen@infragate.ee;
Dokumendi liik:	Õigusakt
Pealkiri: *	Kohtla Vallavalitsuse 11.12.2014 korralduse nr 193 ärakiri;
Lühisisu:	
Allkirjastatud fail:	
Failid (dokumendi lisad):	
Dokumendi mustand:	
Allkirjastaja:	
Viis: *	E-post
Koostaja:	Margit Juuse
Täitmismärge: *	Tehtud, Puudub, 12.12.2014
Täitmistähtaeg:	
Paberdokumendi asukoht:	kantselei
Lisad, märkused:	edastatud läbi outlooki;

Seosed

- ▶ Seotud kirjavahetus
- ▶ Vastuskiri

Vaatamine: Väljasaadetav dokument (id: 278068)

Välja: * Välja
Reg kuupäev: 22.01.2015
Reg nr: * 9-4.8/53
Registreeri vastusdokument:
Registreeri seotud dokument:

Saaja: Keskkonnaamet Viru regiooni; Keskkonnaministeerium
E-postiaadress: ida-viru@keskkonnaamet.ee; keskkonnaministeerium@envir.ee;
Dokumendi liik: Kaaskiri
Pealkiri: * Keskkonnamõju hindamise algatamine
Allkirjastatud fail: Kaaskiri_22012015_nr_53.ddoc (4.1MB) 

LUMISTE, HANNES, 37301162225	22.01.2015 15:58	vallavanem /
Failid (2)näita / peida		

Failid (dokumendi lisad): Kohtla_Vallavalitsuse_04122014_korraldus_nr_193.pdf (640.1KB) 

Dokumendi mustand: Kaaskiri_22012015_nr_53.doc (2.4MB) 

Allkirjastaja: Hannes Lumiste
Viis: * E-post
Koostaja: Margit Juuse
Täitmismärge: * Tehtud, Puudub, 22.01.2015
Paberdokumendi asukoht: registripidaja

E-post (1)

Kellelt	Aadressilt	Kellele	Teema	Aeg	Olek
Hannes Lumiste	kohtlavr@kohtlavr.ee	ida-viru@keskkonnaamet.ee, keskkonnaministeerium@envir.ee,	Keskkonnamõju hindamise algatamine	22.01.2015 16:03	Saadetud

 **Ajalugu**



Lisa 3. KMH programmi avalikustamise käigus laekunud seisukohad ja nendega arvestamine

KMH programmi avalikustamise käigus laekusid järgmised kirjalikud seisukohad:

1. **Maanteeamet** tõi oma 10.02.2015.a kirjas nr 15-5/15-00140/010 välja järgmist:



MAANTEEAMET

Kohtla Vallavalitsus
Järve 2-10
30331 Ida-Viru maakond

Teie 05.02.2015 nr 9-4.10/94

Meie 10.02.15 nr 15-5/15-00140/010

Kukruse A-kategooria jäätmeoidla korrastamise keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu

Olete informeerinud meid Kukruse A-kategooria jäätmeoidla korrastamise keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu valmimisest, antud dokumendi avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest.

Maanteeamet tutvunud KMH programmi eelnõuga, leiab järgmist:

Kavandatava tegevuse objekt asub riigimaanteedel 1 Tallinn-Narva ja 93 Kohtla-Järve – Kukruse – Tammiku vahel.

Programmi eelnõu lk 7-8, kavandatav tegevus ja alternatiivide kirjeldus, ei ole kirjeldatud tegevust (materjali transport), mis lubaks ükskõik millise alternatiivi ellu viia. Kirjeldamata on materjali võimalik ära vedu ja uue materjali juurdevedu – mahud, transpordi liik, milliseid teid kasutatakse.

Programmi eelnõu lk 10, aruande sisu, puudub tegevuse analüüsi peatükk.

Maanteeamet on seisukohal, et programmi eelnõud on vaja täiendada transpordi kasutuse analüüsiga (maht, liiklussagedus); KMH aruandesse lisada peatükk transpordi kasutamisest, milles antakse ülevaade kavandatavatest võimalikest liiklusskeemidest, mõjust olemasolevatele riigiteedele ja liiklusohutusele.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Villu Lükk
keskkonnatalituse juhataja

Rein.Kallas@mnt.ee

Pärnu mnt 463a / 10916 Tallinn / 611 9300 / info@mnt.ee / www.mnt.ee
Registrikood 70001490

Keskkonnaministeeriumi vastuskiri:



KESKKONNAMINISTEERIUM

Hr Villu Lükk
Maanteeamet

13.03.2015 nr 10-1.1/15/2221-1

Kukruse A-kategooria jäätmeoidla korrastamise keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu

Austatud härra Lükk

Olete Kohtla Vallavalitsusele esitanud ettepanekud Kukruse A-kategooria jäätmeoidla korrastamise keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi täiendamise kohta. Olete seisukohal, et KMH programmi eelnõud on vaja täiendada transpordi kasutuse analüüsiga ning KMH aruandele tuleks lisada transpordi kasutamist käsitlev peatükk, milles anda ülevaade kavandatavatest võimalikest liiklusskeemidest, mõjust olemasolevatele riigiteedele ja liiklusohutusele.

Kuna käesolevas KMH etapis (KMH programmi koostamine) ei ole teada täpseid tegevuse ellu viimiseks vajalike sh transporditavate materjalide mahtusid ega ka korrastamise aegset liikluskorraldust, siis ei ole võimalik antud teemade osas KMH programmi täiendada. Küll aga lisati KMH programmi peatükki 4 KMH aruandes käsitletava „sotsiaal-majandusliku keskkonna“ valdkonna alamvaldkonnana „korrastamise aegne liikluskorraldus“. KMH aruandesse lisatakse andmed transpordi kasutamisest, hinnangulisest liiklussagedusest, kavandatavatest võimalikest liiklusskeemidest ja mõjust riigiteedele ning liiklusohutusele.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Peeter Eek
Jäätmeosakonna juhataja
asekantsleri ülesannetes

Liina Laiverik 626 2999; liina.laiverik@envir.ee

Narva mnt 7a / 15172 Tallinn / 626 2802 / keskkonnaministeerium@envir.ee / www.envir.ee
Registrikood 70001231

2. **Terviseameti Ida talituse** seisukoht saabus 25.02.2015 kirjaga nr 9.3-4/855, milles ettepanekuid KMH programmile ei tehtud.

**TERVISEAMET
IDA TALITUS
EASTERN SERVICE OF THE HEALTH BOARD**

Kohtla Vallavalitsus
kohtlavv@kohtlavv.ee

Teie 05.02.2015 nr 9-4.10/94

Meie 25.02.2015 nr 9.3-4/855

KMH programmi eelnõu kohta

Terviseameti Ida talitusel ei ole Kukuruse A-kategooria jäätmeoidla (Kohtla vallas Peeri külas Vulkaani kinnistul asuva) korrastamise keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu sisu osas täiendavaid ettepanekuid.

(allkirjastatud digitaalselt)

Svetlana Lissitsina
Juhtivinspektor direktori ülesannetes

Jelena Dmitrijeva 337 5221

Kalevi 10
KOHTLA-JÄRVE
30322
www.terviseamet.ee e-post: ida@terviseamet.ee
Registrikood 70008799

Tel + 372 337 5214
Faks + 372 337 5215

Lääne-Virumaa esindus: L. Koidula 18a, Rakvere
Narva esindus: Malmi 5a, Narva

tel 325 4158
tel 332 7170

KMH avaliku arutelu käigus täiendavaid ettepanekuid KMH programmi täiendamiseks või muutmiseks ei tehtud (vt lisa 4).

Lisa 4. KMH programmi avalikustamise dokumentatsioon (sh avaliku arutelu protokoll)

KMH programmi eelnõu avalikustamisest (sh avalik arutelu) teatav teade avalikustati väljaandes Ametlikud Teadaanded (<http://www.ametlikudteadaanded.ee>, 06.02.2015) ja ajalehes „Põhjarannik“ (18.02.2015) – vt allpool.

Ametlikud Teadaanded (06.02.2015):



AMETLIKUD TEADAANDED

eRIK	Kinnistusraamat	Äriregistri teabesüsteem	Äriregistri ettevõtjaportaal
------	-----------------	--------------------------	------------------------------

06.02.2015 **Keskkonnamõju hindamise teated**

Kohtla Vallavalitsus teatab Kukruse A-kategooria jäätmeoidla korrastamise keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi eelnõu valmimisest, antud dokumendi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust.

KMH algatati Kohtla Vallavalitsuse 11.12.2014 korraldusega nr 193. KMH programmi eelnõu koostaja on Alkranel OÜ. Projekti eesmärgiks on töötada välja lahendus Kukruse jäätmeoidla (aherainemäe) ala keskkonnasäästlikuks korrastamiseks, välistades aherrainemäe taassüütmise ohu ning täiendava õhu, pinnase ja põhjavee saastamise. Olemasoleva info põhjal ei ole kavandatava tegevuse näol ette näha riigipiiriülest mõju ega mõjusid kaitstavatele loodusobjektidele. Samuti ei ole tõenäoline, et olulised mõjud kaasneksid seoses kiirguse ja valgusreostusega.

Tegevuse arendaja: Keskkonnaministeerium (Aadress: Narva mnt 7a, 15172 Tallinn; Tel: 6262 802; E-post: keskkonnaministeerium@envir.ee). Otsustaja: Kohtla Vallavalitsus (Aadress: Järve küla 2-10, Kohtla vald 30331; Kontaktisik: Margit Juuse; Tel: 337 3348, 523 3912; E-post: margit.juuse@kohtlavv.ee). KMH järelevalvaja: Keskkonnaameti Viru regioon (Aadress: Pargi 15, 41537 Jõhvi; Tel: 332 4401; E-post: ida-viru@keskkonnaamet.ee). KMH koostaja: Alkranel OÜ (Aadress: Riia 15b, 51010 Tartu; Kontaktisik: Alar Noorvee, Tel: 554 0579; E-post: alar@alkranel.ee).

KMH programmi eelnõu tutvustav avalik väljapanek kestab 19. veebruarist kuni 5. märtsini 2015. KMH programmi eelnõuga on võimalik avaliku väljapaneku kestel tutvuda Kohtla Vallavalitsuses (aadress: Järve küla 2-10, Kohtla vald 30331, Ida-Virumaa) tööpäevadel E - N 8.00 - 16.00, R 8.00 - 15.00 ja elektrooniliselt Kohtla valla kodulehel <http://www.kohtlavv.ee/failid/Programm.pdf>

KMH programmi eelnõu kohta võib esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi 19. veebruar - 5. märts 2015 Kohtla Vallavalitsusele lihtkirjaga aadressil Järve küla 2-10, Kohtla vald 30331, Ida-Virumaa; e-posti aadressil margit.juuse@kohtlavv.ee või Alkranel OÜ-le e-posti aadressil alar@alkranel.ee.

KMH programmi avalik arutelu toimub 6. märtsil 2015 algusega kell 15:30 Kohtla Vallavalitsuses.

Registrite ja Infosüsteemide Keskus - Lõkke 4, 19081 Tallinn. Tel. 6 636 322 Faks 646 0165 rik.info@just.ee Kasutustingimused

6 UUDISED

TEATED

Komisjonikauplus HEA võtab elanikel müüki kolli kodu- ja aakaupu, antikvareid esemeid

Jõhvi Kaubakeskus
(Keskvaljak 6, 0-korrus)
Tel 337 1488.

Kohtla Vallavalitsus teatab Kukuruse A-kategooria jäätmeheidla korrastamise keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi eel- nõu valmimisest, selle avalikust väljapanekust ja avalikust arutelu- st. Projekti eesmärk on töötada välja lahendus Kukuruse jäätme- heidla (aherainemäe) ala keskkon- nasästelikuks korrastamiseks, vä- listades ahelainemäe taastumise- se ohtu ning laiendades ohtu pinna- se ja põhjavee saastamise. Töge- vase arendaja on Keskkonnamis- teerium (Narva mnt 7a, 15172 Tel- lin, tel 626 2802, e-post keskkon- namisteerium@envi.ee). Otsus- taja Kohtla Vallavalitsus (Järve kü- la 2-10, 30331 Kohtla vald, kontak- tisk Mergit Juuse, tel 337 3348, e- post margit.juuse@kohtla.ee). KMH järelevalvaja Keskkonnamis- teerium (Pargi 15, 41537 Jõhvi, tel 332 4401, e-post da- va- ru@keskkonnamis.ee). KMH koostaja OU Alkanel (Rila 15b, 51010 Tartu, kontaktisk Alar Noor- vee, tel 554 0579, e-post alar@al- kanel.ee). KMH programmi eel- nõu- tutvustav avalik väljapanek kestab 19. veebruarist kuni 5. märtsini 2015. KMH programmi eel- nõu- ga on võimalik avaliku väljapaneku keste- tutvuda Kohtla Vallavalis- tuses (Järve küla 2-10, 30331 Koht- la vald, Ida-Virumaa) tööpäeviti E-N 8-16, R 8-15 ja elektrooniliselt Koht- la valla kodulehel www.kohtla.ee. KMH programmi eel- nõu- kohta saab

ositada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi vahetult 19. veeb- ruarist 5. märtsini 2015. Kohtla Val- lavalitsusele või OU-le Alkanel lüh- kirjalga või e-posti teel esepool ni- metatud aadressidel. KMH prog- rammi avalik arutelu toimub 6. märtsil 2015 kell 15:30 Kohtla Val- lavalitsuse saalis.

Sonda Vallavalitsus teatab pla- neerimisest § 12 lõike 1 alu- sel, et Sonda Vallavalitsus algatas 9. veebruaril 2015. a otsusega nr 12/6 Sonda vallas Sonda aleviku Lembitu 14. krundi detailplaneer- ingu ning jätis algatamata planeer- ingu elluviimisega kaasneva võlva keskkonnamõju strateegilise hinda- misa. Detailplaneeringu koostami- se eesmärk on Lembitu 14. krundi hoonealusele püstitamine ja krundi elluviimisega kaasneva võlva ka- vandamise määramine. Kavanda- tavate ehitiste olemasolevate aritek- tuurmõuete soadmine, ehitisteva- heliste kulude, tänava maa-ala liik- luskorraduse, parkimis- ja tekimis- ala ning haljastuse ja heakorras- tuse põhimõtete määramine. Detail- planeeringu ala piirneb Posti 1 13 (75101-006:0260), Posti 1 11 (75101-006:1100), Posti 1 8a (75101-006:0121), 17120 Sami- Sonda-Kvõlli tee (75101-006:0065), Lembitu 1 6 (75101-006:0110) küh- nistule ja reformimata riigimaa- ga. Detailplaneeringuala suurus on 6181 m². Detailplaneeringu elluvi- misega kaasneva võlva keskkon- namõju strateegiline hindamine jõe- ti algatamata järgmistel kaalutus- tel: 1) puudub seadusest tulenev kohustus keskkonnamõju strate- giliselt hindamiseks, kuna plane- ringuga ei kavandata keskkonna- mõju hindamise ja keskkonnamis- susteemi seaduse (KeHJS) § 6 lõikes 1 nimetatud tegevust ning kavandatav tegevus ei ole eeldata- valt ootise keskkonnamõju, läh-

PÕHJARANNIK

tudes KeHJS § 6 lõigetes 2-4 sä- testatud 2) planeeritava alal ei ole kahtlaseid objekte; 3) detailpla- neeringu ala kohta on tehtatud Sonda valla üldplaneering; 4) de- tailplaneeringuga ei kavandata te- gevusi, mille jaoks on vajalik keskkonnamõju luba. Võllikogu otsu- se ja detailplaneeringuala plaaniga saab tutvuda valla veebilehel aad- ressil <http://register.sonda.ee/> ja Sonda Vallavalitsuses (Lembitu 19, Sonda alevik, Sonda vald, Ida-Viru- maa) tööpäeviti kella 9-17.

Luganuse Vallavalitsus korral- dab avaliku kirjaliku enampakkun- nist Luganuse vallaale kuuluva kinnis- tu aadressil Liiva, Võhma küla, Mäetaguse vald (katastritunnus 49801/002:0140, registriosa nr 204008, pindala 5,50 ha, maatulun- dusmaa 100%) võõrandamiseks, alghind 6460 eurot. Enampakkun- nist osalemistasu suurus on 100 eu- rot ning pakkumuste tagatistrah- vi 10% alghinnast, mis peavad olema tasunud enne pakkumuse esitamist Luganuse Vallavalitsuse arvele nr EE462200001120216281, Swed- bank Pakkumuste esitamise täht- aeg on 5. märts 2015. a kell 11. Pakkumused esitada Luganuse vallavalitsuse aadressil Kivõli tee 8, Luganuse vald, 43301 Ida-Viru- maa, mägusõna „Enampakkumine“ Papli 4-3 korterimandi võõrandami- ne. Täiendav info Luganuse val- la kodulehel www.luganuse.ee või tel 332 5871 (majandusspetsialist Toomas Martin).

TÖÖ

PAKUN TÖÖD

Savala Masinajätku **PAKUB TÖÖD karjaküla ja lüpsjale**. Tel 5698 9843.

PVC-katte remont ja valmistamine
Tel 505 8196

Kanalisatsiooni- ja reovee ärave- du. Kanaliseerimis- ja reovee pu- hastamine. Mitmesugused makse- võimalused. Tel 512 1495.

OU Alkanel. Tihendite remont, reguleerimine, vahetus, akrapa- ketide vahetus plastakendel. Tel 5558 9037.

MÜÜK

Küttepuid (saedul, õhutul), ehi- tuslik saematerjal. Kohalevedu. www.marabi.eu. Tel 552 5322

Küttepuid (koormasse laotud), M85dud tellija soovil. Tel 5621 3359.

Kuivad karmine- ja küttepuid (40 l võrkudes), Kohaletoomine tasuta. Tel 5370 7634.

SÕIDUKID

OST

Ostlan heinapressi Kirgistan. 5694 0400.

OST

OU Esteer PR ostab metsa- ja f lumaad. Tel 504 5215, 514 52 info@estland.ee.

LOOMAD

MÜÜK

Hilkküülikud aretamiseks (kolm ni, vaktsineeritud). Tel 5375 905

EHITUS

MÜÜK

Soodsate hindadega ehitusi- saematerjal, sauna-, põrand- voodilaud. Tel 5685 2852, 3 0999.

Eduard KUUSK

Avaldame sirast kaastunnet Virgele, Regniale ja Almale peresõbradega isa ja venna surma puhul.

Pill, Vetik, Rumm, Kristaja, Saaska, Rannus

Mälestame kauaaegset naabrimest

Eduard KUUSKE

ning avaldame kaastunnet tuttavale Virgele ja Regniale peresõbradega

Perek Ojasa, Haamer, Nido, Petal, Jõend



Südamlik kaastunne

Nataliale ja Kristianile

isa ja vanaisa

käetuse puhul.

Kõlledid Diivanparadiisist

Samuti oli teade üleval Kohtla Vallavalitsuse (<http://www.kohtlavv.ee/>) ja Alkranel OÜ Interneti-kodulehel (<http://www.alkranel.ee/>) ning üldkasutatava kohana Kukuruse bussipeatuses.

KMH programmi eelnõu avalikustamisest (sh avalik arutelu) teatav teade saadeti Kohtla Vallavalitsuse poolt huvitatud isikutele ja asutustele kirjalikult järgmiselt:

E-kirjaga:

Huvitatud isik	Kontaktaadress	Kirja saatmise aeg ja number
Keskkonnaameti Viru regioon	ida-viru@keskkonnaamet.ee	05.02.2015 e-kiri nr 9-4.10/95
Keskkonnaministeeriumi jäätmeosakond	keskkonnaministeerium@envir.ee	05.02.2015 e-kiri nr 9-4.10/94
Keskkonnainspektsioon	valve@kki.ee	
Terviseamet	ida@terviseamet.ee	
Maanteeamet	info@mnt.ee	
Maa-amet	maaamet@maaamet.ee	
Ida-Viru Maavalitsus	info@ida-viru.maavalitsus.ee	
Kohtla-Järve Linnavalitsus	linnavalitsus@kjljv.ee	
Jõhvi Vallavalitsus	johvi@johvi.ee	
Valitsusvälised organisatsioonid ja keskkonnaühendused	info@eko.org.ee	

Liht- või e-kirjaga naaberkinistute omanikele:

Naaberkinistu katastrinumber	Kirja saatmise viis, aeg ja number
32221:002:0055	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/114,118
32221:002:0049	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/110,113,121,122
32221:002:0017	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/104,109,115
32221:002:0016	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/100,102,108
32221:002:0018	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/97,101,106,119
32201:001:0092	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/112,120

Naaberkinnistu katastrinumber	Kirja saatmise viis, aeg ja number
32221:002:0061	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/98,107,105,116
32221:002:0039	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/103,111
32221:002:0047	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/99,117,123
32002:002:0156 (Maa-amet)	05.02.2015 e-kiri nr 9-4.10/94
32002:002:0185	lihtkiri 06.02.2015 kiri nr 9-4.10/124

KUKRUSE A-KATEGOORIA JÄÄTMEHOIDLA KORRASTAMISE KESKKONNAMÕJU HINDAMISE PROGRAMMI

avaliku arutelu protokoll

06. märts 2015
Kohtla Vallavalitsuses

Arutelu algus kell 15:30, lõpp kell 16:50

Arutelu juhatas: Alar Noorvee (OÜ Alkranel keskkonnaekspert)

Protokollis (lindistuse ja arutelul tehtud märkmete põhjal): Tanel Esperk (OÜ Alkranel)

Osalejad: arutelul osales 13 inimest. Osalenute nimekiri on esitatud protokollis lõpus.

Päevakord:

1. Avasõnad (Liina Laiverik – Keskkonnaministeeriumi Jäätmeosakonna peaspetsialist);
2. Kukuruse A-kategooria jäätmeoidla korraatamiae KMH programmi eelnõu tutvustamine (Alar Noorvee – OÜ Alkranel keskkonnaekspert);
3. Peamised küsimused ja kommentaarid:

I **Hella Riisalu** (Põlevkivi Kompetentsikeskuse vanemteadur): Kuidas planeeritakse uurida mäe sees esinevaid temperatuuriprofiile? Temperatuurist sõltub, millises staadiumis utmisprotsess mäe sees toimub, nt 200-300 °C juures tekib raske ja väheliikuv põlevkivi bituumen, alates 500 °C hakkab toimuma sarnane protsess, mis toimub tehaste generaatorites.

Peeter Talviste (OÜ IPT Projektijuhtimine juhataja): Esimesed mõõtmised on tehtud 2 m sügavuseni ja osaliselt ka 12 m sügavuseni. Plaanis on veel puurida 12 m sügavuseid puurauke ja kahe puurauguga plaanime puurida kuni mäe põhjani. Lisaks tegeleme mäe mineraloogilise uuringuga, mille alusel on võimalik kindlaks teha mäe sees juba asetleidnud protsessid.

Helle Riisalu: Kui mäe sees põlemisprotsessidega kaasnevat soojust juurde ei anta, siis utmisprotsess hääbub iseenesest. Katmisega on võimalik põlemiseks vajaliku hapniku juurdepääs takistada.

Peeter Talviste: Me ei saa katta mäge täielikult, vajalik on jätta gaaside väljumiskohad. Lisaks on mäe all endise kaevanduse šahtid. Seega tekib nõ korstnaefekt, kus õhk tuleb alt sisse ja väljub gaaside väljutusavade kaudu. Lisaõhk aga soodustab põlemist.

II **Ainar Varinurm** (Põlevkivimuuseumi direktor): Mägi hakkas põlema 1965. aastal. Kõige suurem kustutamise periood oli aastatel 1976-78. Kustutamise (jahutamise) tarbeks pikiti mägi täis torusid ja pumbati ligi 3 kuud makke vett. Vesi valgus osaliselt endise kaevanduse käikudesse, samas jõudis osa sellest ka piirkonna hoonete keldritesse.

Alates 2002. a fotodest on näha mäe peal jäljed, mis näitavad, et protsess mäes jätkub ning kunagisest kustutamisest ei olnud lõplikult kasu. Lisaks avati uue maantee ehitusega kahes kohas (üks ühel pool ja teine teisel pool mäge) mäest ca 500-600 m eemal kaevanduse

käigud, pärast mida läks mägi väga aktiivseks. Tekkis suur lõhe. Samuti liikus kolme kuuga mägi niipalju, et katki läks osa raudbetoontrepist.

Teine asi. Kukruse märke toodi aherainet läbi kaldšahti, mis ulatus läbi mäe. Kui nüüd puurida ainult kaks auku läbi mäe, siis ei pruugi täpselt teada saada, kas protsess toimub mäe sees või hoopis sügavamal.

Peeter Talviste: Kaks puurauku võib tõepoolest olla liiga vähe. Samas tulenevalt mäe kujust ei ole võimalik puuragregaadiga igal pool ohutult töötada.

III **Etti Kagara** (Riigikogu liige): Kas mäealuste käikude asukohad on teada?

Peeter Talviste: Nende asukohad on päris täpselt teada ja need on nähtavad ka Maa-ameti LIDAR-mõõdistuse andmetes. Samuti on teada käikude sügavused.

IV **Margit Juuse** (Kohtla Vallavalitsuse keskkonnanõunik): Kui suur on oht, et kui hakatakse mäe pealt pinnast eemaldama, siis mägi plahvatab põlema ja peame hakkama tegelema Kukruse linnaosa elanike evakueerimisega? Kas peaks välja töötama ka kriisiplaani ja kaasama Päästeameti?

Peeter Talviste: Täna seisuga ei saa me selles osas midagi täpset öelda, selleks teeme uuringuid.

V **Etti Kagara:** Kas mäge ei oleks võimalik kasutada energeetikaobjektina, nt soojust saamiseks?

Alar Noorvee: See ei lahendaks võimalikke keskkonnaprobleeme, nt õhusaaste küsimust.

VI **Margus Pensa** (Põlevkivi Kompetentsikeskuse uuringujuht): Kas on tehtud ka õhusaaste modelleerimisi, millelt oleks näha kui kaugele piirväärtusi ületav õhusaaste kandub?

Alar Noorvee: Ei ole tehtud. Tõepärase tulemuse saamiseks on seda ka keeruline teha. Näiteks ei ole teada üksüheseid heitkoguseid ega ka joatõusu. Seega puuduvad modelleerimiseks realistlikud sisendandmed. Lisaks, kui kasutada sisendandmetena mingil hetkel mõõdetud saasteainete kontsentratsioone, siis saame teoreetilise pildi vaid mõõtmise ajaperioodi kohta. See aga ei näita meile ajas muutuvat olukorda (nt protsesside intensiivistumise jms korral). Iseenesest mäe otsas on saasteainete emissioone mõõdetud ja seal on registreeritud piirväärtuste ületamine.

VII **Külli Kriis** (ajalehe *Põhjarannik* ajakirjanik): Kas on võimalik, et KMH tulemusena osutub parimaks null-alternatiiv, kuna teiste alternatiividega kaasnevad riskid ja kulu ei õigusta ennast?

Raimo Jaaksoo (Keskkonnaministeeriumi Jäätmeosakonna peaspetsialist): Seda saame ikkagi öelda alles siis, kui valminud on KMH aruanne ja vastavad alternatiivid läbi analüüsitud.

VIII **Hella Riisalu:** Kas on võimalik hinnata, kui suur on mäes toimuvate protsesside intensiivistumise tõenäosus, iseenesest märke materjali ju enam juurde ei veeta?

Peeter Talviste: Praeguste andmete alusel oleme ligikaudse hinnangu andnud, et *ca* 2/3 mäes olevast põlevkivirikast materjalist on tänaseks põlenud või läbinud utmise protsessi. Probleem on ka protsessi võimalik edasikandumine.

Ainar Varinurm: Algselt oli mäe suhteline kõrgus *ca* 60 m, pärast nn kustutamist 1978. a lükati mägi madalamaks ja laiemaks nii et suhteline kõrgus oli ligikaudu 42-43 m. Praeguseks on protsesside tulemusena mäe tipp vajunud. Seejuures 2007. a tekkisid uuesti esimesed mäest lähtuvad ja silmaga nähtavad suitsuhood.

IX **Peeter Talviste:** Mäe kohta on Tartu Ülikooli teadur Marko Kohv koostanud ka 3D mudeli, mis saadi mäe pildistamise (detsember 2014) tulemusena.

Tanel Esperk: Selle kohta ilmus ka Tartu Postimehes artikkel (03.03.2015 – protokollija märkus). Artiklis on toodud ka mudeli vaatamiseks vajalik Interneti link (<https://sketchfab.com/markokohv/models> - protokollija märkus).

X **Raimo Jaaksoo:** Tulenevalt ohtlikkusest on märke mineva trepi juurde paigaldatud mäele minemist keelavad märgid. Samas oleks täiendav ettepanek vallale panna sissesõidukeelu märk mäeni viiva tee otsa ja eemaldada seal praegu olev parkimiskohale viitav märk.

XI **Külli Kriis:** Unustada ei tohi ka asjaolu, et Kukruse mägi on Ida-Virumaa pärandkultuuri sümbol.

Protokolli koostas (loetavuse tagamiseks on esitatut korrigeeritud, kõneleja poolt toodud mõtet siiski muutmata):

Tanel Esperk
OÜ Alkranel keskkonnaspetsialist

