



Kukruse A-kategooria jäätmeheidla korrastamise keskkonnamõju hindamine (KMH)

KMH PROGRAMMI EELNÕU

(02.02.2015)

Tellija: Keskkonnaministeerium

KMH töörühma juht: Alar Noorvee

OÜ Alkranel

Tartu 2014-2015

Sisukord

1. ÜLDIST	4
2. KAVANDATAVA TEGEVUSE EESMÄRK JA ASUKOHA KESKKONNA ÜLEVAADE	4
3. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUSED	7
3.1. ALTERNATIIV I – KUKRUSE A-KATEGOORIA JÄÄTMEHOIDLASSE LADESTATUD MATERJALI TÄIELIK VÕI OSALINE TEISALDAMINE	7
3.2. ALTERNATIIV II – KUKRUSE AHERAINEMÄE KATMINE	8
3.3. 0-ALTERNATIIV – OLEMASOLEVA OLUKORRA JÄTKUMINE	8
4. TEAVE KMH ARUANDE SISU KOHTA, SH MÕJUALA SUURUS, MÕJUTATAVAD KESKKONNAELEMENDID JA EELDATAVAD MÕJUALLIKAD 10	
4.1. NATURA-EELHINDAMINE	11
5. KMH HINDAMISMETOODIKA KIRJELDUS	13
6. ISIKUD JA ASUTUSED, KEDA KAVANDATAV TEGEVUS VÕIB EELDATAVALT MÕJUTADA VÕI KELLEL VÕIB OLLA PÕHJENDATUD HUVI KAVANDATAVA TEGEVUSE VASTU	15
7. KMH PROTSESSI AJAKAVA JA AVALIKUSTAMINE	16
8. ANDMED ARENDAJA, OTSUSTAJA JA JÄRELVALVAJA NING EKSPERDI KOHTA	17
9. KMH PROGRAMMI LISAD	18

Lisa 1 – KMH algatamisotsus

Lisa 2 – KMH algatamisest teavitamine Ametlikes Teadaannetes ning menetlusosalistele

1. Üldist

KMH programm on dokument, milles kirjeldatakse kavandatavat tegevust, määratakse ära selle tegevusega kaasnev võimalik keskkonnamõju ning pannakse paika KMH aruande eeldatav sisu ja ulatus. Samuti kirjeldatakse KMH metoodikat, tegevust ja ajakava. KMH programm on alusdokumendiks KMH läbiviimisel ja aruande koostamisel.

2. Kavandatava tegevuse eesmärk ja asukoht keskkonna ülevaade

KMH objektiks on Ida-Virumaal Kohtla vallas Peeri külas Vulkaani kinnistul (kat. nr 32001:001:0174; pindala 5,77 ha; sihtotstarve 100% jäätmeoidla maa) paikneva Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (aherainemägi; joonis 2.1) korrastamist ettevalmistav projekt. Projekti eesmärgiks on töötada välja lahendus Kukruse jäätmeoidla (aherainemäe) ala keskkonnasäästlikuks korrastamiseks, välistades aherrainemäe taassüütmise ohu ning täiendava õhu, pinnase ja põhjavee saastamise.

Käesolev KMH on algatatud Kohta Vallavalitsuse 11.12.2014 korraldusega nr 193 (lisa 1), milles algatamise põhjusena tuuakse välja järgmist:

Aherainemäe pindala on 4,85 ha. Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanähtimissüsteemi seadusele (edaspidi KeHJS) § 6 lõike 1 punktile 24 on vähemalt 1,5 ha suuruse alaga prügila sulgemine olulise keskkonnamõjuga tegevus. Vastavalt KeHJS § 11 lõikele 3 algatatakse keskkonnamõju hindamine § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuse korral selle vajadust põhjendamat.



Joonis 2.1. Kukruse jäätmeoidla (aherrainemäe) asukoht Vulkaani kinnistul. Alus: Maa-amet, 2014.

Endise Kukruse kaevanduse maa-alal paiknevasse kaevandamisjäätmete hoidlasse (nimetatud ka kui Kukruse aheraineladestuse puistang nr 1; aherainemägi) toimus põlevkivi aheraine (jäätmekood 01 01 02) ladestamine perioodil 1951-1967 (AS Maves, 2011), varasema AS Maves (2004) töö alusel perioodil 1955-1967. Kukruse aherainemäe pindala on 4,85 ha, suhteline kõrgus 43 m ja maht 710 000 m³. Aherainemägi paikneb täielikult endise Kukruse kaevanduse kohal. Seejuures on kaevanduse põhja sügavus antud asukohas ca 15 m sügavusel maapinnast ja langeb lõunasuunas. Käesolevas lõigus ja edaspidi nimetatud teostatud uuringute nimistu on toodud peatükis 5 *KMH metoodika*.

AS Maves (2004) alusel on aherainemägi põlenud aastatel 1967-1972 ja 1976-1977. Pärast 1976-1977 a põlengut ilmnes Kukruse linnaosa Lehe tn 31 kinnistu puurkaevus põhjaveereostus.

AS Maves (2012) töös on Kukruse aherainemäe kohta jõutud järgmisetele järeldustele: *Kukruse aheraineladestuse puistangul nr 1 viitavad põlemisele või poolkoksisumisele vingugaasi (CO) olemasolu, seal mõõdetud temperatuurid ning uute lõhede ja aktiivsete kuumenemiskollete laienemine. Eralduvate ohtlike gaaside sisaldused on ohtlikud inimese tervisele. Kukrusel tuleb piirata kõrvaliste isikute juurdepääs õhusaasteallikatele (tähistada ja varustada vastavasisulise teabega). Eelpool esitatud asjaolud tingisid Kukruse aheraineladestuse A-kategooria jäätme hoidla ohtlikkuse omistamise.*

Lühi- ja pikaajalisel perioodil on Kukruse kaevandamisjäätmete hoidla puhul võimalus suurõnnetuse tekkeks iseenesliku taassüütimise läbi.

/.../

Arvestades Kukruse edela- ja kagunõlva gaasiproovide vingugaasisisalduse olulist erinevust, on võimalik, et gaaside lähteallikad on erinevad või paiknevad puistangusiseselt omavahel isoleeritult.

Vastavalt EELIS (Eesti Looduse Infosüsteem - Keskkonnaregister: Keskkonnaagentuur, 18.12.2014) andmetele ei ole Vulkaani kinnistul ega selle lähialal (1 km raadiuses) registreeritud kaitsealuseid liike, kivistisi ega mineraale. Samuti ei jää kinnistu ühegi kaitseala, Natura 2000 alade võrgustiku territooriumile ega nende lähedusse. Lähim kaitseala – Kukruse mõisa park (KLO1200444) jääb ca 1,2 km kaugusele kagusse ning lähim Natura 2000 ala – Edise loodusala (EE0070113) ca 2,5 km kaugusele. EELIS-e andmetel on Kukruse aherainemäe kagunõlval registreeritud võõrliigi - Sosnowsky karuputke (*Heracleum sosnowskyi*) kasvukoht. Aherainemäele on istutatud puid ning ala on kaetud hõreda taimestikuga. Lisaks on aherainemägi ise määratud pärandkultuuri objektide nimistusse. Aherainemägi paikneb Kohtla-Järve, Käva ja Kohtla-Nõmme piirkonna ülejutusala servaalal.

Maa-ameti kaardirakenduse (2014) alusel levivad Vulkaani kinnistut ümbritseval maa-alal peamiselt leostunud ja leetjad mullad (ka koreserikkad leostunud mullad).

Keskkonnaregistri (register.keskkonnainfo.ee, 18.12.2014) põhjal on Kukruse aherainemägi määratud üheks kahest endise Kukruse kaevanduse põlenud aheraineladestuseks ehk jääkreostusobjektiks (JRA0000042).

Maa-ameti kaardirakenduse (2014) alusel puuduvad aherainemäe lähiümbruses (1 km raadiuses) kultuurimälestised. Lähimad muinsuskaitseobjektid jäävad *ca* 1,2 km kaugusele Kukruse mõisakompleksi.

Maa-ameti kaardirakenduse (2014) alusel jääb Kukruse aherainemägi kaitsmata põhjaveega alale. AS Maves (2004) töö kohaselt on aherainemäe kirdenõlva jalamile rajatud vaatluspuurauk RA-KK-1-1, mille sügavus on 5,8 m ja kus pinnaseveetase oli 22.04.2004. a 4,65 m sügavusel maapinnast. 2004. a sisaldas aherainemäe äärse vaatluspuuraugu vesi (sisuliselt aherainemäe nõrgvesi) 1-aluselisi fenooli 51,2 µg/l, millest kresoolide osakaal oli 10,1 µg/l. Teiste ümberkaudsete puurkaevude vesi fenooli ei sisaldanud. Sotsiaalministri 02.01.2003 määruse nr 1 *Joogivee tootmiseks kasutatava või kasutada kavatsitava pinna- ja põhjavee kvaliteedi- ja kontrollinõuded* (RTL 2003, 9, 100) alusel ei tohi joogiks kasutatavas põhjavees fenoolsete ühendite sisaldus olla üle 1 µg/l. Fenoolid tekivad hapnikku sisaldavate kõrgmolekulaarsete orgaaniliste ainete (peamiselt tahkekütuste) utmisel. Maapinnalt esimese aluspõhjalise põhjavee tase jääb *ca* 15 m sügavusele.

Kukruse aherainemägi paikneb Kohtla valla hajaasustuspiirkonnas kahe maantee - Kohtla-Järve-Kukruse-Tammiku (tugimaantee nr 93; vana Tallinn-Narva maantee) ja Tallinn-Narva (põhimaantee nr 1; 2010. a valminud Kukruse-Jõhvi maanteelõik) - vahelisel alal. Tulenevalt asukohast on aherainemägi ja selle lähiümbrus Kohtla valla üldplaneeringus (2012) tsoneeritud kui kaubandus-, teenindus- ja büroohoonete maa. Seejuures on Kukruse mägi määratud ilusa vaatega kohaks. Nii Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu *Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused* (2003) kui ka Kohtla valla üldplaneeringu alusel jääb Kukruse aherainemägi maakondliku tähtsusega Järve-Edise-Peerri väärtuslikule maastikule, kuid ei paikne rohevõrgustiku elementidel.

Kukruse aherainemäe läheduses (min *ca* 120 m kaugusel) kirdesuunal asub Kohtla-Järve Kukruse linnaosa tiheasustuspiirkond, kus paiknevad ka ühtlasi lähimad elamud. Kohtla-Järve Kukruse linnaosa üldplaneeringu (2010) alusel on linnaosa valdavalt tsoneeritud kui pere- ja ridaelamumaa.

Piirkonna kliimaatilised tingimused on iseloomulikud Ida-Eestile, st kliima on mõõdukalt kontinentaalne, valdavad lõuna- ja lõunaedela tuuled, sademete hulk on suurem kui aurumine. Ööpäeva maksimaalne sademete hulk on perioodil 1981 - 2010 olnud 115,7 mm (<http://www.ilmateenistus.ee>, 22.01.2015).

3. Kavandatava tegevuse ja selle reaalse alternatiivsete võimaluste lühikirjeldused

KMH käigus võrreldakse kolme kavandatava tegevuse alternatiivi: alternatiiv I – aherainemäe täielik või osaline teisaldamine, alternatiiv II – Kukruse aherainemäe katmine ning 0-alternatiiv – olemasoleva olukorra jätkumine. Alternatiiv I raames kaalutakse mitut erinevat alamvarianti veetava materjalimahu mastaapsusest lähtuvalt.

Alternatiivide väljatöötamisel lähtuti KMH algatamiskorraldusest, olemasolevatest projekteerimismõistest, õigusaktidest, ajaloolistest materjalidest ning piirkonna keskkonnamajanduslikest tingimustest. KMH protsessi käigus võib lisanduda veel reaalseid tehnilisi alamvariante kavandatavale tegevusele. Oluliste mahuliste vms erinevuste tekkimisel kaalutakse ka täiendavate tegevusalternatiivide hindamist.

3.1. Alternatiiv I – Kukruse A-kategooria jäätmeoidlasse ladestatud materjali täielik või osaline teisaldamine

Kukruse aherainemägi on pikaajaliselt põlenud, kuid mäe sees, kus temperatuurid on püsivalt üle 300 °C ning õhu juurdepääs on takistatud, toimub põlevkivi utmine põlevkiviõliks ja poolkoksi. Utmise protsessi toimumist tõestavad ka mäepinnale moodustunud naftaproduktidega küllastunud pinnasekihid, mis on tekkinud mäe seest tulevate naftaurude kondenseerumisel madalamal temperatuuril pinnakihi. Suur osa mäest on kas põlenud või utetud kujul, kuid arvestatav kogus ladestatud materjalist seisab põlevkivirikka aherainena, milleni kuumenemiskolded pole veel ulatunud. Mäe teisaldamise teeb keeruliseks tõsiasi, et lahtikaevamisel suureneb hapniku juurdepääs kuumenemiskolletele ning materjal võib süttida. Lisaks võib mäe sees esineda tühimikke, mis lahtikaevamisel võivad kokku variseda ning olla ohtlikud mäel töötavatele inimestele ja tehnikale.

Käesoleval ajal on mäe sees erinevate omaduste ja saastatuse tasemega materjale, mis tuleb võimalusel käidelda või paigutada vastavalt ohtlikkusele sobivatele ladestusaladele. Võimalike ladestusaladena tulevad kõne alla AS VKG poolkoksimägi, Kiviõli poolkoksimägi, Aseri savikarjäär (ammendumisel) vm sobivad kohad.

Variant 1 - mäe täielik äravedu.

Mäe äravedu toimub profiilis ülalt alla liikudes ning õhukeste kihtidena eemaldades. Kuna esineb kõrge risk kuumenemiskollete avamiseks ning mäe taassüütmiseks, saab töö toimuda etapiviisiliselt ning maksimaalselt 1-2 m kihi eemaldamisega. Töö teostamise eelduseks on, et veetav materjal oleks kogu eemaldatava kihi paksuses jahtunud alla kriitilise piiri (s.o 300 °C). Vajadusel võib kaaluda tehnilisi võimalusi ülekuumenenud materjali jahutamiseks.

Materjal käideldakse vastavalt selle ohtlikkusele: naftaproduktidega saastunud mäe pindmine kuni 6 m paksune kiht on vajalik paigaldada ohtlike jäätmete ooidlasse või käidelda ohtlike jäätmetena, veel põlemata ning utmata põlevkivirikas aheraine, tuhk, lubjakivi ja karbonaadid on sobilik paigutada poolkoksi ladestusaladele, kaalutakse ka erinevaid käitlemis- või taaskasutusvõimalusi.

Mäe äraveoga kaovad antud kohas senised keskkonnaprobleemid, mis on seotud riskiga veekeskkonna saastamiseks põlevkiviõli produktidega ning välisõhusaastega mäe utmisel ja põlemisel.

Variant 2 – mäe osaline äravedu.

Ära veetakse mäe pindmine kiht (ca 6 m ulatuses), mis on saastunud põlevkiviõliga ning aheraine, mis on siiani puutumata põlemisest või utmisprotsessist. Ülejäänud mägi, mis koosneb enamasti tuhast, poolkoksist, lubjakivist ja karbonaatidest, jääb esialgsele asukohale. Mägi korrastatakse (mäele antakse laugem kuju nõlvusega 1:3) ning kaetakse kasvukihiga.

Sarnaselt variandiga 1 käideldakse materjali vastavalt selle ohtlikkusele. Kaalutakse nii ladestamis- kui taaskasutusvõimalusi.

Kukruse jäätmeoidla osalisel äraveol kaob risk mäe taassüütmiseks ning lõpeb utmisprotsess. Samas säilib oht põhjavee reostuseks, kui utmisproduktid jõuavad või on jõudnud sügavamatesse kihtidesse ning saasteained võivad sealt edasi põhjavette liikuda.

Variant 3 – mäe osaline äravedu ning asendamine ohutu materjaliga.

Materjal veetakse ära samal põhimõttel nagu variandis 2, kuid mäe senise kuju ja mastaapsuse säilitamiseks veetakse asemele samasuur kogus ohutut inertset materjali. Antud variandi realiseerumine annab võimaluse säilitada Kohtla valla üldplaneeringu (2012) alusel Kukruse mägi kui ilusa vaatega koht ning Maa-ameti (2014) kaardirakenduse alusel aherainemägi kui põlevkivi kaevandamisega seotud maastikuobjekt kultuuripärandina.

Kukruse jäätmeoidla osalisel äraveol kaob risk mäe taassüütmiseks ning lõpeb utmisprotsess. Sarnaselt variandiga 2 säilib oht põhjavee reostuseks, kui utmisproduktid jõuavad või on jõudnud sügavamatesse kihtidesse ning võivad sealt edasi põhjavette liikuda.

3.2. Alternatiiv II – Kukruse aherainemäe katmine

Kukruse aherainemäe kuumenemiskollete summutamiseks ja taassüütmise vältimiseks on vajalik takistada õhu juurdepääs kuumenenud lasundile. Mäe all paiknevad Kukruse kohati sissevarisenud põlevkivikaevanduse käigud, mille sügavus ulatub 15 - 16 meetrini, samuti on praktiliselt kogu mäe alune ala alt kaevandatud, mistõttu on kaevanduse lagi varisenud ning lõheline. Kaevanduskäikude kaudu toimub kuumenemiskollete pidev õhuga varustamine, kiirendades oksüdeerumisprotsesse ning suurendades riski mäe taassüütmiseks. Hapnik pääseb makke sisse ka järskudest nõlvadest ning vajumislõhede kaudu. Õhu juurdepääsu takistamiseks maapinnalt kaetakse mägi õhutiheda materjaliga ning maa-alt piiratakse õhu juurdepääsu betoonist sulundseina või puurvaiadest seinaga ümber jäätmeoidla. Kuna kaevanduskäigud on väga sügavad (kuni 16 m), on tegemist majanduslikult väga kuluka alternatiiviga.

Mäe katmine eeldab esmalt mäele sobiva nõlvuse andmist (soovitav nõlvus 1:3) ning täiendava materjali juurdevedu, kuna praegune nõlvade kalle (keskmiselt 1:2,7) ei võimalda planeerimismasinatel katmistööd teostada. Täitematerjali juurdeveol suureneb mõningal määral jäätmeoidla alune pindala, mis tähendaks kõrvalasuvate kinnistute osalist kasutuselevõttu jäätmeoidla maana. Samuti tuleb täiendava maa-ala kasutuselevõtul viia läbi vajalikud tegevused keskkonnaohutuse tagamiseks, nt prügila põhja rajamine täiendavalt kasutusele võetaval maa-alal.

Pärast sobiva nõlvuse andmist kaetakse aherainemägi järgmiste kattekihtidega:

- ✓ 0,5 m paksune gaasikogumiskiht;
- ✓ vettpidav kiht bentoniitmatt või 0,5 m savi;
- ✓ drenaažimatt või 0,5 m paksune drenaažikiht killustikust;
- ✓ geotekstiil;

- ✓ 0,7 m paksune külmakaitsekiht;
- ✓ 0,2 m paksune kasvupinnas, millele külvatakse muru.

Aherainemäe katmisel kasutatakse vettpidava kihi moodustamiseks 6 mm paksust bentoniitmatti ja 0,5 m paksust savikihti. Savi paigaldatakse kuumenemisaladele, kus pinnasetemperatuur on bentoniitmatti jaoks liiga kõrge. Bentoniitmatti vettpidavad omadused kaovad ja matt praguneb, kui pinnatemperatuur tõuseb üle 80 °C.

Katmisel ja maa-alt õhu juurdevoolu takistamisel tagatakse, et mägi edaspidi ise ei süttiks, samas toimuvad edasi mäe sees utmise ja jahtumise protsessid, mille käigus tekkivad mürgised gaasid kogutakse kokku gaasikogumiskihi kaudu. Emiteeruvad gaasid käideldakse nõuetelekohaselt kohapeal.

Antud alternatiiviga välistatakse mäe taassüttimise oht ning pärsitakse oksüdatsiooniprotsesse, mille tagajärjel hakkab mägi aja jooksul jahtuma, ent utmisprotsess toimub edasi kuniks kogu põlevkivi on ammendunud. Kuigi katmisega piiratakse sademevee jõudmist mäe sisemusse, säilib pikemas perspektiivis oht põhjaveele (pärast mäe jahtumist), kui utmisproduktid jõuavad või on jõudnud sügavamatesse kihtidesse. Kaasnevaks riskiks on ka vajumisdeformatsioonide teke mäe nõlvadel, millele kate vastu ei pruugi pidada.

3.3. 0-alternatiiv – olemasoleva olukorra jätkumine

Vastavalt aruandele „Suletud, sh peremeheta jäätmevõimalate inventeerimisnimistu koostamine. II etapp“ (AS Maves, 2012) viitavad kuumenemiskollete laienemine kagunõlvale ja vingugaasi esinemine uuele alale laienenud kuumenemiskoldest eralduvates gaasides põlemise või poolkoksumise taolise nähtuse toimumisele aherainepuistangus, võimalik on taoliste protsesside edasine laienemine. Looduses ülevaatus ja kõrgusmudeli põhjal võib täheldada korrapäraseid kaarjaid vajumisdeformatsioone ning ka puistangu kuju viitab kõrgema osa vajumisele, andes tõestust mäe sees toimuvatele keemilistele protsessidele.

Kukruse aherainepuistangu mõõtepunktides ületati mitmekordselt SO₂, H₂S, CO ja LOÜ saasteainete välisõhu kvaliteedi piirväärtusi, seejuures H₂S ja CO tasemed olid inimestele otseselt ohtlikud. Aromaatsetest süsivesinikest esines benseeni, tolueni ja ksüleeni. Lühi- ja pikaajalisel perioodil on Kukruse kaevandamisjäätmete hoidla puhul võimalus suurõnnetuse tekkeks iseenesliku taassüttimise läbi.

Põlenud aherainepuistangute mineraloogiline koostis annab alust aluselise norgvee moodustumiseks, seda kinnitasid ka AS Maves (2012) töö raames teostatud veeanalüüsid. Kuna põlenud puistangus infiltreeruv sademevesi seotakse tehnogeensete uusmineraalide moodustumises, tekib aluseline norgvesi põlemisajast aastakümneid hiljem. Samuti on pinnasekihist naftaproduktide põhjavette jõudmine pikemaajalisem protsess, mis eeldab mäe jahtumist alla naftaproduktide aurustumise piiri.

Olemasoleva olukorra jätkumine tähendab mäe sees toimuvate keemiliste protsesside jätkumist omasoodu ning pikemas perspektiivis veekeskkonna ja pinnase edasist reostumist puistangust väljanõrguva norgveega ning välisõhu saastamist utmisgaasidega. Suurimaks ohuks on mäe taassüttimine, kui kaevanduskäigud sisse varisevad ja mäemassiivi tekkinud uute lõhede kaudu õhu juurdevool intensiivistub.

4. Teave KMH aruande sisu kohta, sh mõjuala suurus, mõjutatavad keskkonnaelemendid ja eeldatavad mõjuallikad

KMH aruande koostamisel võetakse aluseks vähemalt KMH algatamise korraldus, KMH järelevalvaja (Keskkonnaamet) poolt heakskiidetud KMH programm ja KeHJS. KMH aruanne koosneb vähemalt järgnevatest osadest (KeHJS § 20 lg 1 alusel):

- ✓ Kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus;
- ✓ Eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus ja keskkonnaseisund;
- ✓ Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus;
- ✓ Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega kaasnevate tagajärgede ja keskkonnamõjude analüüs (sh prognoosimeetodi(te) kirjeldus(ed)); vastavus säästva arengu põhimõtetele; lühi- ja pikaajalised, kumulatiivsed mõjud ning vajalikud leevendavad meetmed negatiivsete mõjude vältimiseks või vähendamiseks;
- ✓ Kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste võrdlus ning paremusjärjestus;
- ✓ Seiremeetmed keskkonnaseisundi jälgimiseks;
- ✓ Avalikkuse kaasamise ning aruande koostamisel esinenud raskuste ülevaade;
- ✓ Aruande (sh hindamistulemuste) kokkuvõte;
- ✓ Teave KMH koostamisel kasutatud allikate kohta;
- ✓ Lisad (skeemid, kaardid jms).

KMH aruandes esitatakse olemasoleva olukorra ja mõjutatava keskkonna kirjeldus, sh:

- ✓ Ülevaade tegevusega seotud õigusaktidest ning kõrgematest arengudokumentidest;
- ✓ Kukruse A-kategooria jäätmeoidla mõjuala kirjeldus;
- ✓ Jäätmeoidla tehniline seisund, jäätmete kogused ja seisund, mäe sees toimuvad füüsikalised-keemilised protsessid;
- ✓ Maastikuline, geoloogiline ja hüdrogeoloogiline iseloomustus;
- ✓ Pinna- ja põhjavee seisund;
- ✓ Piirkonna asustatus ja avalik huvi seoses aherainemäega ning kultuuripärandi küsimused.

Lähtudes olemasolevast olukorrast (ptk 2) võib kavandatav tegevus omada võimalikku ja olulist mõju järgmistes valdkondades:

- ✓ Mõju põhjavee seisundile;
- ✓ Mõju pinnavee seisundile;
- ✓ Mõju pinnasele;
- ✓ Endise Kukruse kaevanduse mõju jäätmeoidla korrastamisele;
- ✓ Mõju välisõhukvaliteedile (välisõhusaaste ja lõhn, soojus, kliima);
- ✓ Mõju maastikuilmele ja maakasutusele;
- ✓ Müra ja vibratsiooni mõjud (ehitusaegsed);
- ✓ Mõju elustikule ja ökosüsteemidele;
- ✓ Mõju loodusvarade (sh maavarade) kasutamise otstarbekusele ja vastavus säästvale arengu põhimõtetele, korrastamise tehnilised küsimused (sh jäätmete);
- ✓ Mõju kultuuripärandile;
- ✓ Mõju sotsiaal-majanduslikule keskkonnale, sh:
 - Avalik huvi aherainemäe osas ja mäe kasutusvõimalused pärast sulgemist;
 - Jäätmeoidla sulgemise maksumus ja tasuvus, hoolduskulud;
- ✓ Mõjud inimeste heaolule, varale ja tervisele;
- ✓ Keskkonnariske vähendavad meetmed jäätmeoidla korrastamisel.

Nimetatud valdkondi käsitletakse KMH aruande koostamise ajal sellises ulatuses ja detailsuses astmes, mis võimaldab anda hinnangu olulise keskkonnamõju kohta ning seada vajalikke leevendus- ja seiremeetmeid. KMH aruandes antakse täpne ülevaade, mis mõjud ja mis mahus võivad avalduda nii korrastamise tegevuse aegse (lühiaegsel) kui ka korrastamise järgsel (pikaaegsel) ajaperioodil. KMH-ga hõlmatakse nii kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiividega kaetud ala kui ka neid ümbritsev(ad) või seotud ala(d), hinnates sh erinevate mõjude ruumilist ulatust ning nende olulisust. Mõjuala täpne ulatus määratletakse KMH aruande koostamise käigus, kuna ulatus on sõltuvalt mõjuvaldkonnast erinev. Eelduslikult on peamine mõjuala piiritletav aherainemäe lähiümbrusega ca 500 m ulatuses.

Olemasoleva teadaoleva info põhjal ei ole kavandatava tegevuse näol ette näha riigipiiriülest mõju ega mõjusid kaitstavatele loodusobjektidele. Samuti ei ole tõenäoline, et olulised mõjud kaasneksid seoses kiirguse ja valgusreostusega. Seetõttu eelnimetatud teemasid KMH aruandes ei käsitleta.

4.1. Natura-eelhindamine

Natura 2000 ala eelhindamisel on lähtutud Eesti Keskkonnamõju Hindajate Ühingu MTÜ poolt koostatud dokumendist *Juhised Natura hindamise läbiviimiseks loodusdirektiivi artikli 6 lõike 3 rakendamisel Eestis* (2013).

a. Lühinformatsioon kavandatava tegevuse kohta

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on töötada välja lahendus Kukruse jäätmeoidla (aherainemäe) ala keskkonnasäästlikuks korrastamiseks välistades aherainemäe taassüttimise ja välistades täiendava õhu, pinnase ja põhjavee saastamise. Täpsem kirjeldus on toodud peatükis 3.

b. Natura ala, mida kava või projekt tõenäoliselt mõjutab, iseloomustus

Kukruse aherainemäest ca 2,5 km kaugusel kagus paikneb järgmine lähim Natura 2000 ala:

- ✓ Edise loodusala (EE0070113), pindala 4,6 ha. Loodusala kaitse-eesmärk on loodusdirektiivi II lisas nimetatud liikide kaunis kuldking (*Cypripedium calceolus*) ja harilik kobarpea (*Ligularia sibirica*) elupaikade kaitse.

c. Kas projekt või kava on ala kaitsekorraldusega otseselt seotud või selleks vajalik?

Kavandatav tegevus ei ole otseselt seotud Edise loodusala kaitsekorraldusega.

d. Kavandatava tegevuse mõju prognoosimine Natura-alale (sh kokkuvõte)

Dokumendist *Juhised loodusdirektiivi artikli 6 lõigete 3 ja 4 rakendamiseks Eestis* (Säästva Eesti Instituut SA, 2006) nähtub, et:

- ✓ Liigi soodne seisund – kui asurkonna arvukus näitab, et liik säilib kaugemas tulevikus oma looduslike elupaikade elujõulise koostisosana, kui liigi looduslik levila ei kahane ning liigi asurkondade pikaajaliseks säilimiseks on praegu ja tõenäoliselt ka edaspidi olemas piisavalt suur elupaik.
- ✓ Elupaiga soodne seisund – looduslik levila ja alad, mida elupaik oma leviala piires hõlmab, on muutumatu suurusega või laienemas ning selle pikaajaliseks püsimiseks vajalik eriomane struktuur ja funktsioonid toimivad ning tõenäoliselt toimuvad ka prognoosimisulatusse jäävas tulevikus ja elupaigale tüüpiliste liikide seisund on soodus.

- ✓ Ala terviklikkus – on osa ala kaitse-eesmärkide mõistest ehk ala kaitse-eesmärgid on saavutatud siis, kui ala on terviklik ja vastupidi. Terviklikkuse all mõeldakse eelkõige ala ökoloogiliste funktsioonide (liigisestest ja vahelistest suhetest, toiduahela, jt funktsioonide) toimimist viisil, mis tagab pikas perspektiivis liigi isendite piisava arvukuse neile sobivates elupaikades ning elupaigatüüpide normaalse suksessiooni, vastupidamise välistele mõjudele ja jätkuva uuenemise ning taoline ala vajab minimaalset inimesepoolset abi väljastpoolt seda süsteemi.

Mõlema taimeliigi korral on peamised ohutegurid järgmised: kasvukohtade võsastumine ja metsastumine, kuivendustööd ja maaparandus, raie tööd, risustamine ja taimede korjamine. Arvestades kavandatava tegevuse iseloomu, kaugust Edise loodusala ja peamisi ohutegureid, ei ole kavandatava tegevuse elluviimisel ette näha negatiivseid mõjusid kaitsekorralduslikult oluliste liikide ja nende elupaiga soodsa seisundi ning loodusala terviklikkuse säilimisele (tabel 4.1).

Tabel 4.1. Loodusdirektiivi II lisas nimetatud liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse ja mille elupaiku võidakse kavandatava tegevuse ellu viimisel mõjutada.

Liik	Lähima loodusala paikneva kasvukoha kaugus	Peamised ohutegurid	Võimalik mõju
Kaunis kuldking (<i>Cypripedium calceolus</i>); Harilik kobarpea (<i>Ligularia sibirica</i>)	Kukruse aherainemäest minimaalselt ca 2,5 km kaugusel.	Kasvukohtade võsastumine ja metsastumine; kuivendustööd ja maaparandus; raie tööd; risustamine; taimede korjamine.	Arvestades kavandatava tegevuse iseloomu, kaugust Edise loodusala ja peamisi ohutegureid ei ole kavandatava tegevuse ellu viimisel ette näha negatiivseid mõjusid kaitsekorralduslikult oluliste liikide ja nende elupaiga seisundi ning loodusala terviklikkuse säilimisele.

5. KMH hindamismetoodika kirjeldus

KMH viiakse läbi KeHJS kohaselt. KMH käigus hinnatakse kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivide rakendumisega kaasnevat keskkonnamõjusid ning tuuakse välja mõjude leevendusvõimalused. Mõjude olulisust hinnatakse tabelis 5.1 toodud intervallskaala alusel ning töö koostamisel juhendatakse erinevatest ja asjakohastest materjalidest, sh:

- ✓ Keskkonnamõju hindamine. Käsiraamat (Keskkonnaministeerium ja Keskkonnainvesteeringute Keskus SA, 2002);
- ✓ Keskkonnamõju hindamine. Juhised menetluse läbiviimiseks tegevusloa tasandil (K. Peterson, 2007).

Tabel 5.1. Mõjude olulisuse hindamise skaala.

0	mõju puudub	()	Soovitatud meetmetega vähendatav või ärahoitav negatiivne mõju; potentsiaalne positiivne mõju
- 1	vähene negatiivne mõju	+ 1	vähene positiivne mõju
- 2	nõrk negatiivne mõju	+ 2	nõrk positiivne mõju
- 3	mõõdukas negatiivne mõju	+ 3	mõõdukas positiivne mõju
- 4	oluline negatiivne mõju	+ 4	oluline positiivne mõju

Lähtudes KMH aruande olemasolevat olukorda ja mõjutatavat keskkonda kirjeldavast peatükist ning peatükist „kavandatava tegevuse ja selle alternatiivsete lahenduste kirjeldus“, antakse esmalt töögrupi liikmete poolt mõjuvaldkondadele kvalitatiivne hinnang. Mõjude olulisust hinnatakse alternatiivide omavahelisel võrdlemisel kvantitatiivselt tabelis 5.1 toodud intervallskaala alusel. Hindamise kriteeriumiteks on aruandes analüüsitavad mõjuvaldkonnad. Erinevate keskkonnamõju kriteeriumite ja nende osakaalu määramiseks arvestatakse ekspertgrupi liikmete hinnanguid kasutades otsustamisel delphi-meetodit. Kaalkriteeriumite hindepallide saamiseks korrutatakse teatava kriteeriumi alusel antud hindepallid kriteeriumi kaaluga. Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide lõplik järjestus saadakse kõigi kaalkriteeriumite hindepallide summeerimisega alternatiivide lõikes.

KMH aruande teostamisel kasutatakse eeldatavalt vähemalt Maa-ameti kaardirakendusi ja EELIS-e, Keskkonnaagentuuri andmeid, erialakirjandust, strateegilisi dokumente ja Eesti Vabariigi õigusakte ning muud saadaval olevat (asjakohast) informatsiooni. Lisaks kasutatakse aruandes analoogiaid, ekspertide kogemusele tuginevaid erinevaid seisukohti, geoinfosüsteemide (GIS) rakendusi ja muud asjakohast teavet või vahendit, mis võimaldab teha KMH aruandes põhjendatud järeldus (sh mõju ja mõju olulisuse määratlemise). Samuti konsulteeritakse vajadusel erinevate ja asjakohaste asutuste ja organisatsioonidega (nt Keskkonnaamet).

Täiendavalt on käesolevas KMHs kavas kasutada järgmisi uuringuid ja nende tulemusi:

- ✓ Käesoleva projekti raames teostatavad uuringud:
 - ladestu geotehniline uuring,
 - kuumenemiskollete uuring,
 - geokeemiline (saasteainete sisalduse) uuring,
 - hüdrogeoloogiline (pinna-, põhja- ja nõrgvesi) uuring;
 - teostatavusuuring.
- ✓ KMH läbiviimisel kasutatavad varasemad uuringud:
 - Suletud, sh peremeheta jäätmeheidlate inventeerimisnimistu koostamine. I etapp. AS Maves, 2011;

- Suletud, sh peremeheta jäätmeheidlate inventeerimisnimistu koostamine. II etapp. AS Maves, 2012;
- VKG energia põhja soojuselektrijaama tuhaväljaku vastavusse viimise eelprojekt. KMH aruanne. AS Maves, 2010;
- Tööstusjäätmete ja poolkoksi ladestuspaikade sulgemise ettevalmistus Kohtla-Järvel ja Kiviõlis 2003/EE/16/P/PA/012. KMH aruanne. AS Maves, 2007;
- Viru Keemia Grupi uue poolkoksi prügila eelprojekti keskkonnamõju hindamine. AS Maves, 2005;
- Ohtlike jääkreostuskollete kontroll ja uuringud. Aruanne. AS Maves, 2004;
- Kiviõli ja Kohtla-Järve poolkoksimägede korrastamise projektid ja korrastamise kogemused;
- Poolkoksi keskkonnaohtlikkuse määramine. Eesti Keskkonnauuringute Keskus OÜ, 2003;
- Puura, E. Technogenic minerals in the waste rock heaps of Estonian oil shale mines and their use to predict the environmental impact of the waste. Oil Shale 1999; Vol 16(2): lk 99–107;
- Kahru, A ja Põllumaa, L. Environmental Hazard of the Waste Streams of Estonian Oil Shale Industry: An Ecotoxicological Review. Oil Shale, 2006; Vol 23 (1): lk 53-93.

6. Isikud ja asutused, keda kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi kavandatava tegevuse vastu

Isikud ja asutused, keda kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada, on esitatud tabelis 6.1.

Tabel 6.1. Kavandatavast tegevusest eeldatavalt huvitatud isikud ja asutused.

Isik või asutus	Teavitamise viis
Keskkonnaministeeriumi jäätmeosakond	e-post
Keskkonnaameti Viru regioon	post ja/või e-post
Keskkonnainspeksioon	e-post
Terviseamet	e-post
Maanteeamet	e-post
Maa-amet	e-post
Ida-Viru Maavalitsus	e-post
Kohtla Vallavalitsus	e-post
Kohtla-Järve Linnavalitsus	e-post
Jõhvi Vallavalitsus	e-post
Valitsusvälised organisatsioonid ja keskkonnaühendused (info@eko.org.ee)	e-post
Naaberkinnistute omanikud	post ja/või e-post
Kohalikud elanikud	ajaleht, Ametlikud Teadaanded, teade üldkasutatavas kohas või hoones

KMH aruande koostamise käigus võib võimaliku uue ja olulise informatsiooni ilmnemisel teavitatavate (KMH aruande eelnõu avalikustamine ja avalik arutelu) osapoolte ring laieneda.

7. KMH protsessi ajakava ja avalikustamine

KMH protsessi orienteeruv ajakava on toodud tabelis 7.1. KMH programmi ja aruande eelnõude avalikustamine toimub KeHJS alusel. Otsustaja ja arendajad ning KMH läbiviija teevad koostööd avalikustamistoimingute korraldamisel (sh avalike arutelude aegade määramisel).

Tabel 7.1. KMH orienteeruv ajakava.

Etapp	Tööde nimetus	Tööde teostamise aeg (mitte hiljem kui)
I	Keskkonnamõju hindamise algatamine	52. nädal 2014
II	Keskkonnamõju hindamise programmi koostamine	50. nädal 2014 - 5. nädal 2015
III	Programmi esitamine arendajale kooskõlastamiseks	5. nädal 2015
IV	Programmi avalikustamise korraldamine	6 - 7. nädal 2015
V	Programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu	Avalik väljapanek 8. – 10. nädal 2015 Avalik arutelu 10. nädal 2015
VI	Programmi avalikustamisel tehtud ettepanekute analüüsimine ja vajadusel programmi täiendamine ning esitamine Keskkonnaametile heakskiitmiseks	10. – 12. nädal 2015
VII	KMH programmi heaks kiitmine	16. nädal 2015
VIII	Keskkonnamõju hindamise aruande koostamine	3. - 34. nädal 2015
	Keskkonnamõju hindamise aruande esitamine arendajale kooskõlastamiseks	34. nädal 2015
	Hankija poolse kooskõlastuse ja kommentaaride saamine	36. nädal 2015
	Hankija poolsete märkuste osas KMH täiendamine	36. - 37. nädal 2015
IX	Keskkonnamõju hindamise aruande avalikustamise korraldamine	38. nädal 2015
X	Keskkonnamõju hindamise aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu	Avalik väljapanek 39. – 41. nädal 2015 Avalik arutelu 41. nädal 2015
XI	Aruande avalikustamisel tehtud ettepanekute analüüsimine ja vajadusel aruande täiendamine ning esitamine Keskkonnaametile heakskiitmiseks	41. – 43. nädal 2015
XII	KMH aruande heakskiitmine	47. nädal 2015

8. Andmed arendaja, otsustaja ja järelevalvaja ning eksperdi kohta

Arendaja:

Keskkonnaministeerium
Address: Narva mnt 7a, 15172 Tallinn
Tel: 6262 802
E-post: keskkonnaministeerium@envir.ee

Otsustaja:

Kohtla Vallavalitsus
Kontaktisik: Margit Juuse
Address: Järve küla 2-10, Kohtla vald 30331
Tel: 337 3348, 5233912
E-post: margit.juuse@kohtlavv.ee

Järelevalvaja:

Keskkonnaameti Viru regioon
Address: Pargi 15, 41537 Jõhvi
Tel: 332 4401
E-post: ida-viru@keskkonnaamet.ee

Ekspert:

Alkranel OÜ
Juhtekspert: Alar Noorvee
Address: Riia 15b, 51010 Tartu
Tel: 7 366 676; 55 40 579
E-post: alar@alkranel.ee

KMH ekspertrühma koosseis:

- ✓ Alar Noorvee (OÜ Alkranel) – KMH juhtekspert (litsents nr KMH 0098). KMH hindamise läbiviimine ja tegevuste koordineerimine. Mõjuvaldkonnad KMH-s: veesaaste mõjud, mõju välisõhu kvaliteedile ja lõhn, kliima, mõju inimeste varale ja heaolule, sotsiaal-majanduslikud mõjud, mõju maastikuilmele, sulgemise tehnilised mõjud, jäätmed.
- ✓ Elar Põldvere (OÜ Alkranel) – keskkonnaekspert (litsents nr KMH 0118). Mõjuvaldkonnad KMH-s: mõju loodusvarade kasutamisele, mõju elustikule ja ökosüsteemidele, mõju pinnasele.
- ✓ Tanel Esperk (OÜ Alkranel) – keskkonnaspetsialist. Mõjuvaldkonnad KMH-s: mõju maastikuilmele ja maakasutusele, mõju pinnasele, müra ja vibratsiooni mõjud, mõju loodusvarade kasutamisele, mõju elustikule ja ökosüsteemidele.
- ✓ Reet Kivisild (OÜ Alkranel) – keskkonnaspetsialist. Mõjuvaldkonnad: mõju inimeste varale, heaolule ja tervisele, jäätmed, mõju pinnasele, mõju elustikule ja ökosüsteemidele;
- ✓ Indrek Tamberg – AS Infragate Eesti; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: mõju põhjaveele, majanduslik (maksumus ja tasuvus) mõju.
- ✓ Raul Hansen – AS Infragate Eesti; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: mõju veekeskkonnale; majanduslik mõju (maksumus ja tasuvus), sulgemise tehnilised küsimused.
- ✓ Helena Metspalu – AS Infragate Eesti; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: sulgemise tehnilised küsimused.

- ✓ Peeter Talviste – IPT Projektijuhtimine OÜ; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: ehitusgeoloogiline mõju, sulgemise tehnilised küsimused, jäätmed.
- ✓ Pille Sedman - IPT Projektijuhtimine OÜ; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: ehitusgeoloogiline mõju, hüdrogeoloogiline mõju, mõju põhja- ja pinnaveele, jäätmed.
- ✓ Annette Talpsep - IPT Projektijuhtimine OÜ; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: ehitusgeoloogiline mõju, mäe sees toimuvad protsessid, mõju põhja- ja pinnaveele, jäätmed.
- ✓ Erik Puura – Tartu Ülikool; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: geokeemilised küsimused, mäes sees toimuvad protsessid, hüdrogeoloogiline mõju.
- ✓ Kalle Kirsimäe – Tartu Ülikool; mõjuvaldkonnad käesolevas KMH-s: geokeemilised küsimused, mäes sees toimuvad protsessid, hüdrogeoloogiline mõju.

Vajadusel kaasatakse eksperthinnangute andmisel täiendavaid eksperte.

9. KMH programmi lisad

Lisa 1. KMH algatamise otsus

Lisa 2. KMH algatamisest teatamine

KMH programmi eelnõu koostasid:

KMH juhtekspert

Alar Noorvee

OÜ Alkranel

55 40 579

7 366 676

alar@alkranel.ee

Keskkonnaspetsialist

Tanel Esperk

OÜ Alkranel

53 65 62 97

7 366 676

tanel@alkranel.ee

Keskkonnaspetsialist

Reet Kivisild

OÜ Alkranel

53 431 729

7 366 676

reet@alkranel.ee



KOHTLA VALLAVALITSUS KORRALDUS

Järve küla

Keskkonnamõju hindamise algatamine

11.detsember 2014 nr 193

AS Infragate Eesti on esitanud Kohtla Vallavalitsusele projekteerimistingimuste taotluse Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (Kukruse aherainemäe) sulgemise projekti koostamiseks.

Kukruse aherainemägi asub Kohtla vallas Peeri külas ning on riigi omanduses oleval maal (valitseja Keskkonnaministeerium, nimetusega Vulkaani maaüksus, katastritunnus 32001:001:0174, sihtotstarve jäätmeoidla maa). Aherainemäe pindala on 4,85 ha ning sinna on ladestatud 1 315 000 tonni aherainet jäätmekoodiga 01 01 02. Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leitakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt.

Vastavalt Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §6 lõike 1 punktile 24 on vähemalt 1,5 hektari suuruse alaga prügilala sulgemine olulise keskkonnamõjuga tegevus. Vastavalt KeHJS §11 lõikele 3 algatatakse keskkonnamõju hindamine §6 lõikes 1 nimetatud tegevuse korral selle vajadust põhjendamata. Käesolevaga ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Piiriülene keskkonnamõju puudub. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladestusala topogeodeetiline ning ehitusgeoloogiline uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus.

Keskkonnamõjude hindamise arendaja on Keskkonnaministeerium (registrikood 70001231, asukohaga Narva mnt 7a, 15172 Tallinn), korraldajaks AS Infragate Eesti (asukohaga Kadaka tee 5, 10621 Tallinn) ning otsustajaks Kohtla Vallavalitsus.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 9 alusel on keskkonnamõjude hindamise algatamise otsustaja tegevusloa andja, § 7 lõige 3 sätestab tegevusloa väljastamise maavara kaevandamise loa, geoloogilise uuringu loa või üldgeoloogilise uurimistöö loa väljastamise puhul.

Kohtla Vallavolikogu 01.07.2003.a. vastuvõetud määruse nr 14 „Kohtla valla ehitismäärus“ §-s 3 on antud vallavalitsusele otsustamise pädevus kõigi planeerimis- ja ehitusalastes küsimustes, mis ei ole volikogu ainupädevuses.

A handwritten signature in blue ink is placed over a circular official stamp of the Kohtla-Järve Town Hall.

Võttes aluseks eelpool toodu ning lähtudes Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lõike 1 punkt 24 ja Kohtla valla põhimääruse § 66 lg 3 p 2, annab

Kohtla Vallavalitsus

korralduse:

1. Algatada Kohtla vallas Peeri külas Vulkaani maaüksusel asuva Kukruse A-kategooria jäätmehoidla (Kukruse aherainemäe) korrastamise keskkonnamõju hindamine.

2. Korraldamise toimingud teostab ja kulud kompenseerib AS Infragate Eesti.

3. Korraldus jõustub teatavakstegemisest.

3. Käesoleva korralduse peale võib esitada Kohtla Vallavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul alates korralduse jõustumise päevast või esitada kaebus Jõhvi Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul teatavakstegemisest.

(allkiri)
Hannes Lumiste
Vallavanem

(allkiri)
Tiina Albi
Vallasekretär

ÄRAKIRI ÕIGE

15.12.2014

Lisa 2 – KMH algatamisest teavitamine

Teavitamine Ametlikes Teadaannetes 15.12.2014:



AMETLIKUD TEADAANDED

eRIK

Kinnistusraamat

Äriregistri teabesüsteem

Äriregistri ettevõtjaportaal

Teate vaatamine

Teate ID: 25368216

Esitamise kuupäev: 15.12.2014

Asutus: Kohtla Vallavalitsus

Teateliik: Keskkonnamõju hindamise teated

Aegumistähtaeg: 14.01.2015

Toimetatud teate sisu:

Kohtla Vallavalitsus teatab: võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 lõike 1 punkt 24, algatas Kohtla Vallavalitsus 11.12.2014 oma korraldusega nr 193 Kohtla vallas Peeri külas asuva Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemise keskkonnamõju hindamise. Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leitakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt. Keskkonnamõju hindamise protsessis on otsustaja Kohtla Vallavalitsus (kontaktisik: Margit Juuse). Piiriülene keskkonnamõju puudub. Käesoleva keskkonnamõju hindamisega ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladeustala topogeodeetiline ning ehitusgeoloogiline uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus. Keskkonnamõju hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Kohtla Vallavalitsuses (aadress Järve küla 2-10, Kohtla vald, Ida-Virumaa 30331) tööaegadel esmaspäevast neljapäevani kella 8:00 kuni 16:00 ja reedeti kella 8:00 kuni 15:00 ning Kohtla Vallavalitsuse veebilehel aadressil <http://www.kohtlavl.ee/>

Originaalteate sisu:

Kohtla Vallavalitsus teatab: võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §6 lõike 1 punkt 24, algatas Kohtla Vallavalitsus 11.12.2014 oma korraldusega nr193 Kohtla vallas Peeri külas asuva Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemise keskkonnamõju hindamise. Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmehooldla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leitakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt. Keskkonnamõju hindamise protsessis on otsustaja Kohtla Vallavalitsus (kontaktisik: Margit Juuse). Piiriülene keskkonnamõju puudub. Käesoleva keskkonnamõju hindamisega ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladeustala topogeodeetiline ning ehitusgeoloogiline uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus. Keskkonnamõju hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Kohtla Vallavalitsuses (aadress Järve küla 2-10, Kohtla vald, Ida-Virumaa 30331) tööaegadel esmaspäevast neljapäevani kella 8:00 kuni 16:00 ja reedeti kella 8:00 kuni 15:00 ning Kohtla Vallavalitsuse veebilehel aadressil <http://www.kohtlavl.ee/>

Seotud katastritunnused:

Puudutatud isikud:

[Lisa õiendisoov](#)

Abiinfo

TIINA ALBI

- Minu sisestatud teadaanded
- Teadaannete sisestamine
- Minu andmed
- Hinnakiri
- E-maili teavitus
- Tellimine
- Tellimine failiga
- Minu teavitused
- Ametlikud Teadaanded
- Kasutajatugi
- Lahku



Eesti tuleviku heaks



Euroopa Liit
Euroopa
Regionaalarengu Fond

Teade Kohtla Vallavalitsuse kodulehel:



Kohtla Vald



Kohtla vald - parima pangaga paik.

Vallast

- Üldinfo
- Valimised
- Teated
- Aukodanikud
- Kasulikud lingid
- Ida-Ekspress
- Külastanemad

Oma valitsus

Kultuur

Majandus

Keskkonnamõju hindamise algatamine

Kohtla Vallavalitsus teatab: võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju hindamissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §6 lõike 1 punkt 24, algatas Kohtla Vallavalitsus 11.12.2014 oma korraldusega nr193 Kohtla vallas Peeri külas asuva Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (Kukruse aherainemäe) sulgemise keskkonnamõju hindamise.

Kavandatava tegevuse eesmärk on Kukruse A-kategooria jäätmeoidla (Kukruse aherainemäe) sulgemine, mille tarbeks teostatakse mäe seisundi hindamiseks vajalikud uuringud ning leitakse Kukruse aherainemäe sulgemiseks sobiv lahendus ja koostatakse sulgemise töö projekt.

Keskkonnamõju hindamise protsessis on otsustaja Kohtla Vallavalitsus (kontaktisik: Margit Juuse). Piiriülene keskkonnamõju puudub. Käesoleva keskkonnamõju hindamisega ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi. Täpne vajalike keskkonnauuringute maht töötatakse välja uuringute kavas. Vajalik on teostada ladealusala topogeodeetilise ning ehitusgeoloogilise uuring ja aherainemäe seisundi iseloomustus.

Keskkonnamõju hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Kohtla Vallavalitsuses (aadress Järve küla 2-10, Kohtla vald, Ida-Virumaa 30331) tööaegadel esmaspäevast neljapäevani kella 8:00 kuni 16:00 ja reedeti kella 8:00 kuni 15:00 ning Kohtla Vallavalitsuse veebilehel aadressil <http://www.kohtlavv.ee/>

Algamisotsusest teavitamine menetlusosalistele:

Seosed

- ▶ Seotud kirjavahetus
- ▶ Vastuskiri (1)

Vaatamine: Väljasaadetav dokument (id: 271893)    

Välja: *	Välja
Reg kuupäev:	12.12.2014
Reg nr: *	2-2/886-2
	Registreeri vastusdokument:
	Registreeri seotud dokument:
	Originaaldokument: 2-2/886
Saaja:	AS Infragate Eesti
Saaja esindaja:	
Postiaadress:	Kadaka tee 5 10621 Tallinn
E-postiaadress:	info@infragate.ee; raul.hansen@infragate.ee;
Dokumendi liik:	Õigusakt
Pealkiri: *	Kohtla Vallavalitsuse 11.12.2014 korralduse nr 193 ärakiri;
Lühisisu:	
Allkirjastatud fail:	
Failid (dokumendi lisad):	
Dokumendi mustand:	
Allkirjastaja:	
Viis: *	E-post
Koostaja:	Margit Juuse
Täitmismärge: *	Tehtud, Puudub, 12.12.2014
Täitmistähtaeg:	
Paberdokumendi asukoht:	kantselei
Lisad, märkused:	edastatud läbi outlooki;

Seosed

- ▶ Seotud kirjavahetus
- ▶ Vastuskiri

Vaatamine: Väljasaadetav dokument (id: 278068)

Välja: * Välja
Reg kuupäev: 22.01.2015
Reg nr: * 9-4.8/53
Registreeri vastusdokument:
Registreeri seotud dokument:

Saaja: Keskkonnaamet Viru regiooni; Keskkonnaministeerium
E-postiaadress: ida-viru@keskkonnaamet.ee; keskkonnaministeerium@envir.ee;
Dokumendi liik: Kaaskiri
Pealkiri: * Keskkonnamõju hindamise algatamine
Allkirjastatud fail: Kaaskiri_22012015_nr_53.ddoc (4.1MB) 

LUMISTE, HANNES, 37301162225	22.01.2015 15:58	vallavanem /
Failid (2)näita / peida		

Failid (dokumendi lisad): Kohtla_Vallavalitsuse_04122014_korraldus_nr_193.pdf (640.1KB) 

Dokumendi mustand: Kaaskiri_22012015_nr_53.doc (2.4MB) 

Allkirjastaja: Hannes Lumiste
Viis: * E-post
Koostaja: Margit Juuse
Täitmismärge: * Tehtud, Puudub, 22.01.2015
Paberdokumendi asukoht: registripidaja

E-post (1)

Kellelt	Aadressilt	Kellele	Teema	Aeg	Olek
Hannes Lumiste	kohtlavr@kohtlavr.ee	ida-viru@keskkonnaamet.ee, keskkonnaministeerium@envir.ee,	Keskkonnamõju hindamise algatamine	22.01.2015 16:03	Saadetud

 **Ajalugu**

