



Toila valla üldplaneering

Planeeringu lähteseisukohad (LS) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise
väljatöötamise kavatsus (VTK)

18.10.2019

Planeerimisprotsessi

korraldaja: Toila Vallavalitsus

Planeeringu koostaja: AB Artes Terrae OÜ

Projekti juht, ruumilise keskkonna planeerija, volitatud maastikuarhitekt: Heiki Kalberg

Koostaja, ruumilise keskkonna planeerija: Jürgen Vahtra

KSH läbiviija: Alkranel OÜ

Juhtekspert, Alar Noorvee

2019

SISUKORD

SISUKORD	3
1. Üldist	7
2. Planeerimise ja KSH objekt, ulatus ning eesmärk	8
3. Üldplaneeringu lähteseisukohad.....	9
3.1 Transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine, liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine, tänava kaitsevööndi laiendamine	9
3.2 Kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine	11
3.3 Tehnovõrkude ja -rajatiste üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine	11
3.4 Olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoha valimine	12
3.5 Avalikus veekogus kaldaga püsivalt ühendatud või kaldaga funktsionaalselt seotud ehitise üldiste ehituslike tingimuste ja asukoha määramine.....	12
3.6 Asustuse arengut suunavate tingimuste täpsustamine	12
3.7 Supelranna ala määramine.....	13
3.8 Korduva üleujutusega ala piiri määramine mererannal ja kõrgveepiiri märkimine suurte üleujutusalaadega siseveekogul.....	13
3.9 Rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamine ning sellest tekkivate kitsenduste määramine	13
3.10 Kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine.....	13
3.11 Ranna ja kalda ehituskeelu vööndi suurendamine ja vähendamine	13
3.12 Kohaliku omavalitsuse üksuse tasandil kaitstavate loodusobjektide ja nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine	14
3.13 Väärtuslike põllumajandusmaade, rohealade, maastike, maastiku üksikelementide ja looduskosluste määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine	14
3.14 Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine	14
3.15 Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine	14
3.16 Kohaliku tähtsusega kultuuripärandi säilitamise meetmete, sealhulgas selle üldiste kasutustingimuste määramine	14
3.17 Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste, sealhulgas projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste, maakasutuse juhtotstarbe, maksimaalse ehitusmahu, hoonestuse kõrguspiirangu ja haljastusnõuete määramine.....	15
3.18 Riigikaitse otstarbega maa-alade määramine ning maakonnaplaneeringus määratud riigikaitse otstarbega maa-alade piiride täpsustamine	15
3.19 Puhke- ja virgestusalade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine	15

3.20	Asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele piirangute seadmine.....	16
3.21	Müra normtasemetega kategooriate määramine	16
3.22	Krundi minimaalsuuruse määramine	16
3.23	Alade ja juhtude määramine, mille esinemise korral tuleb detailplaneeringu koostamisel kaaluda arhitektuurivõistluse korraldamist	16
3.24	Detailplaneeringu koostamise kohustusega alade või juhtude määramine.....	16
3.25	Maareformiseaduse ja looduskaitseaduse tähenduses tiheasustusega alade määramine	16
3.26	Maaparandussüsteemide asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine....	17
3.27	Avalikes huvides omandamise, sealhulgas sundvõõrandamise, või sundvalduse seadmise vajaduse märkimine	17
3.28	Sanitaarkaitsealaga veehaarete asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine	17
3.29	Muud eespool nimetatud ülesannetega seonduvad ülesanded	17
4.	Üldplaneeringu vormistamine	17
5.	Kaasamiskava.....	17
6.	Üldplaneeringu eeldatav ajakava.....	20
7.	Ülevaade üldplaneeringuga teostatavatest analüüsides ja uuringutest.....	21
8.	Mõjutatava keskkonna ülevaade ja seos KSHs käsitletavaga	22
8.1	Planeeringuala asukoht ja paiknemine	22
8.2	Looduskeskkond.....	22
8.2.1	Maastik, geoloogia (sh radoon) ja maavarad.....	22
8.2.2	Pinnavesi (veekogud)	26
8.2.3	Väärtuslikud maastikud.....	26
8.2.4	Rohevõrgustik	28
8.2.5	Kaitstavad loodusobjektid ja muud loodusväärtused	28
8.2.6	Natura 2000 alad	29
8.3	Sotsiaal-majanduslik keskkond	32
8.3.1	Rahvastik ja asustus	32
8.3.2	Sotsiaalne taristu	35
8.3.3	Tehniline taristu.....	36
8.3.4	Ettevõtluskeskkond	38
8.3.5	Ajaloolis-kultuuriline keskkond, sh kultuuriväärtused	38
9	Strateegilise planeerimisdokumendi seos strateegiliste planeerimisdokumentidega	40

10	Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju (sh mõjutatavad keskkonnaelemendid ja eeldatavad mõjuallikad) ning KSH sisu.....	43
10.1	Eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju, mõjutatavad keskkonnaelemendid ja eeldatavad mõjuallikad.....	43
10.2	KSH sisu	45
10.3	KSH hindamismetoodika ja kirjeldus	47
11	Strateegilise planeerimisdokumendi ja KSH osapooled	49
12	Üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule laekunud ettepanekud ja valla seisukoht nende osas	51
13	KSH väljatöötamise kavatsuse (VTK) lisad.....	85

1. Üldist

Planeerimisseaduse (PlanS) § 80 lg 2 kohaselt on keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi: KSH) väljatöötamise kavatsus (edaspidi: VTK) dokument, milles märgitakse keskkonnamõju strateegilise hindamise ulatus, sisu ja eeldatav ajakava ning üldplaneeringu (edaspidi: ÜP) rakendamisega eeldatavalt kaasneda võiv oluline keskkonnamõju, sh mõju inimese tervisele, piiriülese keskkonnamõju esinemise võimalikkus, võimalik mõju Natura 2000 võrgustikule ja muu planeeringu koostamise korraldajale teadaolev asjassepuutuv teave. KSH VTK on alusdokumendiks KSH läbiviimisel ja aruande eelnõu koostamisel (PlanS § 80 lõige 3).

Vastavalt planeerimisseaduse § 2 lg 3 kohaldatakse planeeringu koostamise käigus läbiviidavale KSH-le PlanS tulenevaid menetlusnõudeid. Planeerimisseaduses viidatud juhtudel arvestatakse ka keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) nõudeid, seejuures nõuded keskkonnamõju hindamise aruande sisule ja muudele tingimustele tulenevad keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusest (KeHJS § 40).

Planeeringu lähteseisukohad (edaspidi: LS) on planeerimismenetluses algatamisel või pärast algatamist koostatav dokument, milles planeeringu koostamise korraldaja kirjeldab planeeringu koostamise vajadust, eesmärki ja ülesandeid, mida planeeringuga kavatakse lahendada, esitab planeeringu koostamise eeldatava ajakava ning annab ülevaate planeeringu koostamiseks vajalike uuringute tegemisest ja planeeringu koostamisse kaasatavatest isikutest. Lähteseisukohtade sisendiks on koostöötegitajalt ja kaasatavatelt saadud ettepanekud.

2. Planeerimise ja KSH objekt, ulatus ning eesmärk

Käesoleva keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi ka *KSH*) objektiks on Toila valla üldplaneering. Toila vald on omavalitsus, mis moodustati 21. oktoobril 2017 Kohtla-Nõmme valla, Kohtla valla ja Toila valla ühinemise teel. Valla pindala on 264,3 km².

Toila valla üldplaneeringu koostamine ja KSH algatati Toila Vallavolikogu 23.05.2018 otsusega nr 37 (lisa 1). Üldplaneeringu alaks on Toila vald ning seosed valla lähiümbrusega (naaberomavalitsustega), et tagada sidusate võrgustike (taristud, roheline võrgustik) toimimine. KSH ala ühtib planeeringualaga: KSH viiakse läbi Toila valla haldusterritooriumi kohta.

Tulenevalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 31¹ on KSH eesmärgiks arvestada keskkonnakaalutlusi strateegiliste planeerimisdokumentide koostamisel ning kehtestamisel, tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse ja edendada säästvat arengut.

Toila valla KSH peaesmärk on keskkonnakaalutlustega arvestamine üldplaneeringu koostamisel ning seeläbi inim- ja looduskeskkonna mõjusid tasakaalustava lahenduse leidmine. Põhieesmärgi saavutamiseks on KSH alameesmärgid hinnata üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, selgitada välja alternatiivsete lahenduste võimalused, määrata vajadusel mõjude leevendusmeetmed, arvestades üldplaneeringu eesmärke ja käsitletavat territooriumi. Oluliste mõjude käsitlemisega samatähtis on planeeringu elluviimisega kaasnevate oluliste soodsate mõjude hindamine ja nende võimendamise võimaluste väljapakkumine.

KSH näitab, milliste oluliste keskkonnaargumentide alusel toimub üldplaneeringu kaalutusprotsessi jooksul valikute tegemine ja otsusteni jõudmine. Mõjude hindamisel püstitakse üldplaneeringu täpsusastmes ja keskendutakse teemadele, mida saab üldplaneeringuga reguleerida.

KSH puhul mõistame keskkonda laiemalt kui ainult looduskeskkond. Mõju hinnatakse nii loodus-, kultuurilise-, sotsiaal- kui ka majanduskeskkonna aspektide seisukohast.

KSH aruanne on üldplaneeringu juurde kuuluv lisa (planeerimisseadus § 3 lõige 4).

3. Üldplaneeringu lähteseisukohad

Toila valla üldplaneeringu koostamise eesmärk on Toila valla territooriumil valla ruumilise arengu põhimõtete kujundamine ning ruumilise arenguga kaasneda võivate majanduslike, sotsiaalsete, kultuuriliste ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine järgnevateks aastateks.

Toila valla visioon: Toila on parima elukeskkonnaga vald Virumaal. Kõik peamised avalikud teenused on vallas inimesele lähedal, uuenduslikud ning heal tasemel. Vald on tuntud kui rahvusvaheline turismisihtkoht ja kuurort. Vald on ühtse ning aktiivse kogukonnaga ja koostööle avatud.

Üldplaneeringu teemadekäsitlus lähtub planeerimisseaduse § 75 lg 1-st, ülesanded ja nende käsitlus on esitatud allpool.

Üldplaneeringu koostamisel arvestatakse võimalikult suures ulatuses põhimõtet, et kuna kehtivaid õigusakte ja piiranguid üldplaneeringuga ei kehtestata, siis neid tekstis ja joonistel ei esitata.

3.1 Transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine, liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine, tänava kaitsevööndi laiendamine

Teede osas esitada üldplaneeringus järgmine teede liigitus, nende asukoht ja neist tulenevad kitsendused:

- Euroopa teedevõrgu maantee;
- riigitee, mis pole Euroopa teedevõrgu maantee;
- kohalik tee (võimalik, et toimub täiendav alamjaotus töö käigus);
- avalikult kasutatav eratee;
- avaliku kasutusega eratee;
- RMK metsateed kui avaliku kasutusega teed.

Eesti riikliku teedevõrgu tihedus on piisav ning selle täiendamiseks (tihendamiseks) lähiajal vajadus puudub¹. Käsitlemist vajab Saka-Ontika-Toila kõrvalmaantee rajamine uues koridoris² - üldplaneeringuga määrata võimalusel uus koridor.

Üldplaneeringus esitatakse Ida-Viru maakonnaplaneeringu lisas „E20 Jõhvi-Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine“ tulenev maanteekoridor. Raudteetranspordi osas nähakse pikemas perspektiivis ette elektriraudtee pikendust kuni Narvani ning olemasoleva raudtee peatee kõrvale teist peateed.

1

Ida-Viru maakonnaplaneering aastani 2030+

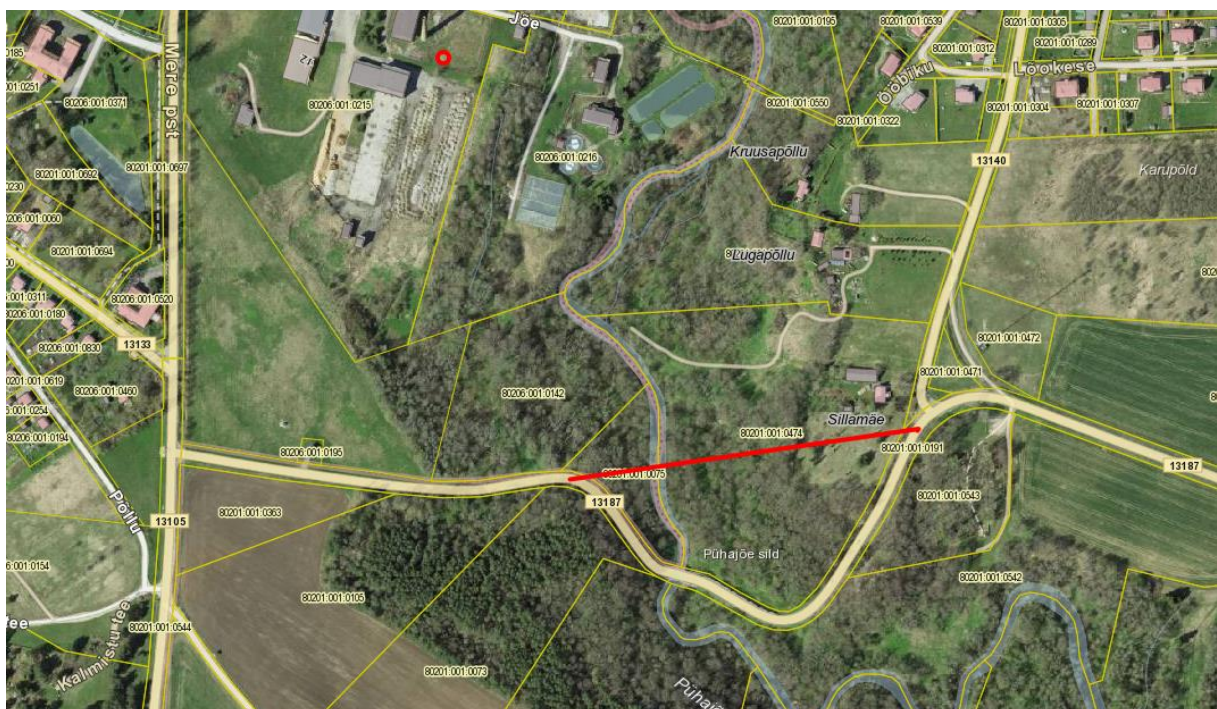
2

Kohtla valla üldplaneeringute ülevaatamine

Üldplaneeringus võimaldada purjespordi võimaluste arendamine Toila sadamas.³ Üldplaneeringus kajastada lautrikohad (Saka). Üldplaneeringus käsitleda kõiki infrastruktuuri arenguvajadusi. Üldplaneeringu joonistel seadusest tulenevaid teede ja raudteede kaitsevööndeid ei esitata, üldplaneeringu tekstis (ja vajadusel joonisel) välja tuua vaid erisused, kui täpsustatakse seaduses esitatud kaitsevööndit. Üldplaneeringu koostamisel täpsustada linnalise liikluskeskkonna kaitsevöönd. Üldplaneeringus esitada kergliiklusteede asukoha ja arendamise põhimõtted, eelkõige on vajadus ühendustele Voka-Toila, Toila-Jõhvi, piki rannikut). Valla transpordivõrgustiku arendamise põhimõtete ja liikluskorralduse (sh parkimiskorralduse) üldiste põhimõtete määramine.

Üldplaneeringuga lahendada Oru pargi MKA läbiva liikluse probleem alternatiivse sõidutee rajamise ning turvaliste parkimisvõimaluste kavandamisega väljaspool looduskaitsealust parki piki olemasoleva üldplaneeringuga kehtestatud liiklusmaad.

Üldplaneeringu koostamisel kaaluda koostöös Maanteeametiga Toila-Oru tee 13187 õgvendamist koos silla tegemisega üle Pühajõe.



Maanteeamet: olete teada andnud soovist muuta osa teid riigiteedest kohalikeks teedeks – palun anda ülevaade, millal ja mis kujul toimub koostöö üle antavate teedega seonduva osas; palun esitada seisukoht võimaliku Toila-Oru tee õgvendamise kohta.

Lennuamet: palun infot, vallas (või naaberomavalitsuses oleva ja valda mõjutava) olemasolevate ja/või planeeritud lennu- või kopteriväljade ning nendega seonduvate kõrguspiirangute kohta.

Veeteede Amet: palun infot, mida sooviksite ameti seisukohast lähtuvalt üldplaneeringus käsitleda.

MKM: palun vajadusel täpsustada väikesadamate võrgustikuga ja nii vee- kui maanteedevõrguga seonduvat.

Kogukond, ettevõtjad: palun esitage oma nägemus liikumistingimuste parendamiseks, sh nii ühistranspordi, jalgratta- ja jalgliikluse ning tava-autoliikluse ja veokite (tööstusalad) liikumiseks ning parkimise korraldamiseks. Samuti palun esitada laurite asukohad ning kohad, kus on juba pääs merele või on vajadus mere äärde avaliku juurdepääsu tegemiseks.

RMK: palun esitada seisukoht, kas RMK teesid peaks käsitlema eraldi teede liigina või kuuluksid need mõne teise esitatud tee liigi (nt kohalik tee või avalikult kasutatav eratee) alla.

3.2 Kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine

Toila valla ja Kohtla-Järve linna Järve linnaosa jäätmejaam asub Toila vallas Järve külas (Jäätme maaüksusel). Ohtlikke jäätmeid kogutakse Toila alevikus (Pikk tn 41), Voka alevikus (Narva mnt 5a, jäätmemaja) ja Kohtla-Nõmme alevikus (Kaevurite pst 19).⁴

Üldplaneeringu koostamise käigus määratakse olemasolevate ja vajadusel uute jäätmejaamade ja komposteerimisväljakute asukohad. Töö käigus analüüsida, mis on mõistlik arv ning määrata asukohad.

Keskkonnaamet: palun esitage omapoolne seisukoht, mida soovite seoses jäätmekäitluskohtadega üldplaneeringus reguleerida.

Veterinaar- ja Toiduamet: palun seisukohta võimalike loomsete jäätmete matmispaikade kohta.

3.3 Tehnovõrkude ja -rajatiste üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine

Koostöös võrguvaldajatega esitada tehnovõrguliinide põhivõrk (st peale ei ole vaja kanda majaihendusi) ja üldised tehnovarustatuse põhimõtted. Esitada tuletõrje veevõtu kohad. Endised aianduskooperatiivid kujunevad tulevikus järk-järgult ümber elamualadeks ning sellega tuleb arvestada tehnilise infrastruktuuri planeerimisel või seda tingimused, mis ei võimalda ümberkujunemist elamualadeks.

Planeeringus käsitleda tuuleparkide arendamist valla põhjarannikul määratletud alas.⁵ Planeeringus käsitleda kavandamisega seotud taristut. Tuulegeneraatorite ja tuuleparkide rajamise kavandamisel on oluline võimalikult varajane koostöö kaitseministeeriumiga selleks, et tagada riigikaitse ehitise töövõime kui ka võimalused taastuva energia tootmiseks. Planeeringus esitada põhimõtted päikese-elektrijaamade arendamiseks.

Kõik võrguvaldajad (Elering AS, Telia Eesti AS, Eesti Lairiba Arendamise Sihtasutus, AS Gaasivõrgud, Elektrilevi OÜ, VKG Soojus AS kohalikud võrguettevõtjad): palun esitage aadressil (tel 509 1874) digitaalse andmekihina oma põhivõrk ja tootmisüksused (ka kui need ei ole võrguettevõtjaga seotud, nt elektritootja); palun esitage teile teadaolev võrgu juurdeehituse ala või kavandatud uued liinid; kui peate oluliseks välja tuua rekonstrueeritav võrguosa – palun esitage see; palun esitage üldised oma võrguga seonduvad põhimõtted nii asustuse kui võrgu arendamiseks, sh ka võimalikud üleolevad ressursid ja puuduolev vajadus.

Elektrilevi OÜ:

- kus on olemasolevat elektrivõimsust võimalike suure energiatarbega tootmise tegemiseks?

4

Toila valla veebileht

5

Ida-Virumaa maakonnaplaneering

- kus on liinidel võimsust võimalike päikeseparkide vms energiatootja ühendamiseks võrku?
- kas nn nutika võrgu tegemise põhimõtetest on mingi sisend üldplaneeringu koostamiseks?

Kaugkütteettevõtted: palun ettepanekuid kaugküttepiirkondade määramiseks.

Päästeamet: palun esitage tuletõrje veevõtukohtade (sh hüdrandid) infokiht.

3.4 Olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoha valimine

Koostamisel on Kukruse aheraine mäe ümberpaigutamise kohaliku omavalitsuse eriplaneering, mäe ümbertõstmise asukohavalik on koostatud. Üldplaneeringus esitada valitud asukoht koos tingimustega.

Maakonnaplaneeringuga on määratud Päite-Vaivina piirkonnas potentsiaalse tuulepargi ala. Sirgalas on algatatud teemaplaneering tuulepargi tegemiseks. Teemaplaneering ei saanud kooskõlastusi. Koostöös Kaitseministeeriumiga täpsustada nimetatud tuuleparkide arendamise võimalikkus ja maa-ala.

Teadaolevalt ei planeerita muid olulise ruumilise mõjuga ehitisi.

Kaitseministeerium: millised on võimalused tuulepargi arendamiseks Päite-Vaivina alal, Sirgala karjääri piirkonnas? Millised on üldisemad tingimused tuuleparkide arendamiseks (kui üldplaneeringuga soovitaks leida täiendavaid võimalikke alasid) ning seda ka erinevas ajaperspektiivis? Küsimuse selgituseks: praegu tehakse otsused 2020 vaates, kuid üldplaneeringus peaksime vaatama aastat 2030 või hilisemat aega, mil on võib-olla muutunud kaitserajatiste töötingimused. Või kui on tuulepargi arendamise tingimuseks arendajapoolne kaitserajatiste ümberehitamine. Kui maakonnaplaneering on leidnud sobiva asukoha ja vallas on algatatud sobivas asukohas detailplaneering, mis muude tingimuste kohaselt sobiks tuulepargi tegemiseks, siis võib olla üldplaneeringuga otstarbekas siiski planeerida perspektiivsed tuulepargi arendamise alad, mille arendamine on võimalik teatud tingimusi täites.

3.5 Avalikus veekogus kaldaga püsivalt ühendatud või kaldaga funktsionaalselt seotud ehitise üldiste ehituslike tingimuste ja asukoha määramine

Määrata üldised põhimõtted ja võimalusel näidata asukohad.

3.6 Asustuse arengut suunavate tingimuste täpsustamine

Oluline on soodustada väljakujunenud asustuse säilimist. Uute elamualade planeerimisel lähtuda sellest, et uued kinnistud tekiks aladele, kus on optimaalsed võimalused teeninduseks ja olemasoleva infrastruktuuriga ühinemiseks. Uute tootmisalade planeerimisel lähtuda olemasolevate tootmisalade lähedusest, et võimaldada ühtsete komplekside tekkimist ning vältida maastiku killustamist. Eelistada tuleb madala viljakusega muldasid. Tootmisalad peavad paiknema eemal senistest ja planeeritavatest rekreatsiooni ja elamualadest. Ettevõtlusalaseks eelistuseks on olemasolevate tootmisalade kasutusevõtmise kõrval kohaliku väikeettevõtluse ja sellega seonduvate teenuste osutamine ja arendamine. See eeldab üldist keskkonnasäästlikkust nii maakasutuses kui ehitamises, looduskeskkonna väärtustamist ja valla üldise atraktiivsuse tõstmist. Elamu- ja töökohtade planeerimisel arvestada kahanevat rahvaarvu ja seni kehtivates üldplaneeringutes esitatut. Luua võimalus, et ettevõtlusest tulenevaid töökohtasid oleks võimalik luua kõigis keskustes. Olulise negatiivse keskkonnamõjuga tootmine planeerida kohtadesse, kus see ei mõjutaks välja kujunenud ja planeeritud elukeskkonda. Ehitustegevuse kavandamisel eelistada olemasolevate keskuste tihendamist ja laiendamist mitte hajali ehitamist.

Koostöös naaberomavalitsustega vaadata üle omavalitsuste piirid ja otsustada võimalik piiride muutmine.

3.7 Supelranna ala määramine

Määrata töö käigus koos maakasutuse juhtfunktsioonide määramisega.

3.8 Korduva üleujutusega ala piiri määramine mererannal ja kõrgveepiiri märkimine suurte üleujutusosaladega siseveekogul

Alade määramisel juhinduda „Ida-Eesti vesikonna üleujutusohuga setod riskide maandamiskavast“.⁶ Koostöös kohaliku kogukonnaga selgitada, kas on kohalikke üleujutusalasid ja käsitleda kohalike võimalike üleujutuste temaatikat. Üleujutusohu käsitlemisel arvestada võimalusel ka kliimamuutustest tulenevaga.

Põllumajandusamet, Maanteeamet, kogukond: palun esitada infot teadaolevatest üleujutusosaladest ja selle võimalikest põhjustest.

3.9 Rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamine ning sellest tekkivate kitsenduste määramine

Täpsustada maakonnaplaneeringu rohevõrgustiku piire ja vajadusel kasutamistingimusi. Juhinduda „Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“-is ja „Ida-Virumaa maakonnaplaneering“-us toodud suunistest ja tingimustest.

RMK, MTÜ Eesti Erametsaliit: palun esitage oma nägemus lageraielankide suuruse ja tiheduse osas rohevõrgustiku osas ning kuidas tagada metsaomanikule metsast tulu saamine ja maakonnaplaneeringus esitatud rohelise võrgustiku ja väärtuslike maastike säilimine. Palun esitage infot riigimetsades projekteerivate koosluste kohta.

Jahiseltsid: palun esitage oma nägemus rohevõrgustiku piiride osas ja ka loomaga juhtunud liiklusõnnetuste piirkondade osas.

3.10 Kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine

Töö käigus määrata uusi juurdepääse, mis tagaks piisava ligipääsetavuse. Juurdepääsude tagamisel tuleb arvestada kaitstavate loodusobjektide kaitsetingimustega.

Kogukond: palume esitada oma nägemus kohtades, kus saab kallasrajale või kus peaks saama.

3.11 Ranna ja kalda ehituskeelu vööndi suurendamine ja vähendamine

Kehtivas Toila valla üldplaneeringus on vähendatud ehituskeeluvöönd Voka ja Toila piirkonnas. Koostatavas üldplaneeringus võtta aluseks ja Toila osas täpsustada kehtiva üldplaneeringuga määratud ehituskeeluvöönd.

Ehituskeeluvööndit ja rannaalal ehitamise tingimusi täpsustatakse üldplaneeringu koostamise käigus lähtuvalt laekunud ettepanekutest. Vältimaks võimalikke vaidlusi ehituskeeluvööndi asukoha üle kompaktse hoonestusega alal (kas metsasel alal ühtib ehituskeeluvöönd piiranguvööndi piiriga) käsitleda temaatikat üldplaneeringus ja vajadusel määrata üldplaneeringukohane ehituskeeluvööndi piir, mis ei sõltu kompaktse hoonestusega alal metsa tunnuste olemasolust.

3.12 Kohaliku omavalitsuse üksuse tasandil kaitstavate loodusobjektide ja nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine

Määrata kohaliku kaitse alused objektid ja nende kaitse- ja kasutamistingimused.

Keskkonnaamet: kas teatud objekte tahetakse riigi kaitse alt muuta kohaliku kaitse alusteks objektideks?

3.13 Väärtuslike põllumajandusmaade, rohealade, maastike, maastiku üksikelementide ja looduskoosluste määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine

Väärtuslikuks põllumajandusmaaks loetakse põllumajandusmaa massiivi, mille boniteet on võrdne või suurem Ida-Virumaa keskmisest – 38 boniteedipunktist. Väärtuslik põllumajandusmaa võib olla põllumaa või püsirohumaa, kus tulenevalt viljakusest peaks jätkuma põllumajanduslik maakasutus.

Väärtuslikuks põllumajandusmaaks ei määrata olemasolevaid kompaktselt asustatud alasid; põllumassiive mille pindala on väiksem kui 2 ha; maaüksusi mille katastriüksuse sihtotstarve ei ole maatulundusmaa ning üldplaneeringuga muuks otstarbeiks kavandatud alasid.

3.14 Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine

Üldplaneeringus esitada maardlad tugiinfona joonisel alana, tekstis esitada üldised kitsendused või kitsendused üksikobjektide kaupa. Piiritleda altkaevandatud alad ning sätestada vajadusel piirangud ehitustegevuseks. Alade ja tingimuste määramisel juhendada tööst “Ida-Virumaa põlevkivi kaevandamisalade ruumilise planeeringu hinnang”.

Maa-amet: palun esitada üldplaneeringus soovitud käsitus maardlate kohta, palun esitada maardlate andmekiht. Samuti palun esitada nägemus, mis hetkest ja mis mahus võib esitada maardlatele rekultiveerimistingimusi.

Keskkonnaamet: palun ameti seisukohta, kas ametil on kaevandamiseks või rekultiveerimiseks omapoolsed tingimused, mida peaks üldplaneeringus esitama.

3.15 Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine

Üldplaneeringu koostamisel ei tehta kultuuripärandi teemalisi uuringuid, sh riikliku kaitse all olevate objektide inventeerimist. Ehitus- ja maakasutustingimuste määramisel tutvutakse maaehituspärandi, matmispaikade registri, muististe ja pärimuspaikade ning XX sajandi väärtusliku arhitektuuri andmekogudes toodud ja võimalusel/sobivusel määratakse ehitus- ja maakasutustingimused vastavalt. Lisaks käsitletakse üle kehtivates üldplaneeringutes miljööväärtuslike aladena välja toodud alad.

Kogukond: palun esitage hinnang välja pakutu osas ning tehke vajadusel täiendusettepanekuid.

Muinsuskaitseamet: palun esitage omapoolne nägemus.

3.16 Kohaliku tähtsusega kultuuripärandi säilitamise meetmete, sealhulgas selle üldiste kasutustingimuste määramine

Töö käigus selgitada täiendavaid võimalikke väärtusi ning nende säilitamise meetmeid. Pärandkultuuriobjektideks on eelmiste põlvkondade elamisviisist jäänud nähtavad

kultuuriväärtuslikud objektid maastikus (nt talud, mõisad, kordonid, vaigutuslangid, ristipuud jms). Kaaluda üldplaneeringute koostamisel XX sajandi arhitektuuripärandi ja pärandkultuuriobjektide kaitse alla võtmist kohalikul tasemel – üksikobjektide määramist ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmist koos ressursside leidmisega kavandatu elluviimiseks.

Kogukond: palun esitage mis on kohalik säilitamist vajav kultuuripärand.

Muinsuskaitseamet: palun esitage omapoolne nägemus.

3.17 Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste, sealhulgas projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste, maakasutuse juhtotstarbe, maksimaalse ehitusmahu, hoonestuse kõrguspiirangu ja haljastusnõuete määramine

Määrata üldised ehitus- ja kasutustingimused, soovituslike leppemärkide alusel. Oluline on üle vaadata kehtivate üldplaneeringute tingimused ja toimivus ning lähtuda muutunud õigusruumist ehitus- ja planeerimistegevuse korraldamisel. Töötada välja võimalikult ühtsed põhimõtted kogu vallas.

3.18 Riigikaitse otstarbega maa-alade määramine ning maakonnaplaneeringus määratud riigikaitse otstarbega maa-alade piiride täpsustamine

Käsitleda maakonnaplaneeringus esitatud Sirgala harjutusvälja laiendust Toila valla territooriumile.

Kaitseministeerium, Kaitsealiit: palun esitada omapoolne vajadus riigikaitse otstarbega maa-alade ning nende piiride ja mõjualade kohta ning võimalikud riigikaitse objektidest tuleneva piirangud.

Siseministeerium: palun esitada omapoolne vajadus riigikaitse otstarbega maa-alade kohta ja võimalikud riigikaitse objektidest tuleneva piirangud.

3.19 Puhke- ja virgestusalade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine

Töö käigus analüüsida olemasolevate ning täiendavate puhkealade (sh külaplatsid) ruumilisi vajadusi. Märkida kavandatava Päite panga vaateplatvormi ligikaudne asukoht ja kasutamistingimused. Puhke- ja virgestusalade planeerimisel pöörata tähelepanu tööstuspärandi ära kasutamisele.

Kogukond: palun esitage oma ettepanekud, kus võiks olla puhke- ja virgestusalad (pargid, mänguväljakud, kortermajade vahelised rohealad, supuskohad, jms).

RMK, MTÜ Eesti Erametsaliit: palun esitage oma nägemus võimalike puhkemetsade kasutustingimuste määramisega seoses.

Kogukond, RMK: kas ja kuhu võiks teha täiendavaid nn RMK telkimis-/puhkealasid – avalikud omavalitsusväliste külastajate jaoks mõeldud telkimis-/puhkealad.

Keskonnaamet: palun seisukohta võimalike uute kavandatavate telkimis-/puhkealade kohta.

3.20 *Asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele piirangute seadmine*

Määratakse tekstis ja vajadusel joonisel koostöös kohaliku kogukonna ja RMK-ga. Sama punkti all käsitleda ka RMK kõrgendatud avaliku huviga alad.

Rannikumetsade puhul on oluline arvestada, et neil on oluline kaitsefunktsioon nii asustuse kui maastikulisest aspektist. Ka metsamajanduse seisukohalt on oluline säilitada rannaäärseid metsasid, kuna nad on paremini kohanenud tuultega, kaitstes seega sisemaa metsi.

Kogukond: palun esitada alad, kus tuleks määrata piiranguid lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele.

RMK, MTÜ Eesti Erametsaliit: palun esitada omapoolne nägemus kus oleksid piirangutega alad ning missugused oleksid sobivad piirangud. Samuti, kas on vajalik üldplaneeringuga reguleerida metsatulekahju leviku tõkestamiseks või tuleohu vähendamiseks langi suurust ja raievanust.

3.21 *Müra normtasemete kategooriate määramine*

Vastavalt Atmosfääriõhu kaitse seadusele määratakse mürakategooriad tekstis vastavalt üldplaneeringu maakasutuse juhtotstarbele järgmiselt:

- I kategooria – virgestusrajatise maa-alad;
- II kategooria – haridusasutuse, tervishoiu- ja sotsiaaltoetavate asutuste ning elamu maa-alad, rohealad;
- III kategooria – keskuse maa-alad;
- IV kategooria – ühiskondliku hoone maa-alad;
- V kategooria – tootmise maa-alad;
- VI kategooria – liidluse maa-alad.

3.22 *Krundi minimaalsuuruse määramine*

Määrata planeeringu koostamise käigus koos ehitustingimustega.

3.23 *Alade ja juhtude määramine, mille esinemise korral tuleb detailplaneeringu koostamisel kaaluda arhitektuurivõistluse korraldamist*

Määrata planeeringu koostamisel.

3.24 *Detailplaneeringu koostamise kohustusega alade või juhtude määramine*

Määrata planeeringu koostamisel lähtuvalt olemasolevatest aladest ja juhtudest ning neid täpsustades.

3.25 *Maareformiseaduse ja looduskaitseaduse tähenduses tiheasustusega alade määramine*

Määrata planeeringu koostamisel, võimalusel eristada olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad ning juhinduda LKS §-st 41.

3.26 Maaparandussüsteemide asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine

Määrata planeeringu koostamisel.

Põllumajandusamet: palun esitage digitaalselt andmekiht maaparandussüsteemide üksikobjektide ja alade kohta.

Maanteeamet: palun esitage ametile teada olevaid probleemkohtasid truupide ja muude veejuhtmetega.

3.27 Avalikes huvides omandamise, sealhulgas sundvõõrandamise, või sundvalduse seadmise vajaduse märkimine

Määrata planeeringu koostamisel. Kõigile avalikus kasutuses olevate ja rajatavate kohalike avalikult kasutatavate teede ja kergliiklusteede alla jäävatele maadele määrata vajadusel sundvaldus.

3.28 Sanitaarkaitsealaga veehaarete asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine

Esitada planeeringu koostamisel.

3.29 Muud eespool nimetatud ülesannetega seonduvad ülesanded

Hinnata kehtestatud, kuid täielikult või valdavalt osas realiseerimata detailplaneeringute elluviimise perspektiivikut. Anda hinnang kehtestatud, kuid realiseerimata detailplaneeringute kehtetuks tunnistamise kohta, töötada välja kriteeriumid, millele tuginedes saab üle 5 aasta vanuseid ja mitteasjakohaseid planeeringuid kehtetuks tunnistada.

4. Üldplaneeringu vormistamine

Üldplaneering on konkreetse maa-ala kohta koostatav terviklik ruumilahendus, millega määratakse seaduses sätestatud juhtudel maakasutus- ja ehitustingimused. Üldplaneering koosneb planeerimise tulemusena valminud seletuskirjast ja joonistest, mis täiendavad üksteist ja moodustavad ühtse terviku. Üldplaneeringu seletuskirjas esitatakse planeeringuala ja selle mõjuala analüüsil põhinevad järeldused ja ruumilise arengu eesmärgid, nende saavutamiseks valitud planeeringulahenduse kirjeldus ning valiku põhjendused. Üldplaneeringuga ei esitata mittekehtestatavaid õigusaktidest tulenevaid piiranguid.

Esitav töö koosneb esitluskujust (seletuskiri, jooniste väljatrükid) ja andmebaasiks koondatud GIS andmekihtidest.

Töö käigus esitada järgmised joonised (jooniste arv ja sisu võivad töö käigus muutuda):

- Planeeringu põhijoonis 1:25000 (kahel lehel)
- Linnalised või kompaktse hoonestusega alade põhijoonised esitatakse suuremas mõõtkavas

Kaardimaterjal koostatakse väljaprintimiseks koos üldplaneeringu tingmärkidega.

Tingmärkide ja maakasutuse juhtfunktsioonide määramisel lähtutakse Siseministeeriumi poolt aastal 2013 välja antud üldplaneeringu leppemärkidest.

5. Kaasamiskava

PlanS § 76 lõike 1 kohaselt koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutustega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb, ja planeeringualaga piirnevate

kohaliku omavalitsuse üksustega. PlanS § 76 lõike 2 kohaselt kaasatakse üldplaneeringu koostamisse valdkonna eest vastutav minister, isikud, kelle õigusi planeering võib puudutada, isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud, samuti isikud ja asutused, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad mittetulundusühingud ja sihtasutused. PlanS § 76 lõike 3 kohaselt võib üldplaneeringu koostamisse kaasata isiku, kelle huve planeering võib puudutada.

Üldplaneeringu ja selle mõjude hindamise koostamisel tuleb määratleda koostöö tegijad ja kaasatavad tulenevalt planeeringu ja planeeringuala iseloomust ning tagada piisav ja nõutav suhtlus kogu protsessi vältel.

Huvigrupp	Asutus / isik
Naaberomavalitsused (koostöötegijad)	
	Kohtla-Järve linn
	Lüganuse vald
	Jõhvi vald
	Sillamäe linn
	Narva- Jõesuu linn
	Alutaguse vald
Ministeeriumid (koostöötegijad)	
	Rahandusministeerium
	Kaitseministeerium
	Keskkonnaministeerium
	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
	Siseministeerium
	Maaeluministeerium
Ametid ja riigi asutused (koostöötegijad)	
	Keskkonnaameti põhja regioon
	Lennuamet
	Maa-amet
	Maanteeamet

	Muinsuskaitseamet
	Päästeamet ida päästekeskus
	Politsei- ja piirivalveamet
	Põllumajandusamet ida regioon
	Terviseamet ida regionaalosakond
	Tehnilise järelevalve amet
	Veterinaar- ja Toiduamet
	Veeteede Amet
Valdkonna esindajad (kaasatavad)	
	Riigimetsa Majandamise Keskus
	Eesti Keskkonnaühenduste Koda
	Elektrilevi OÜ
	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus
	Elering AS
	Telia Eesti AS
	MTÜ Eesti Erametsaliit
	AS Eesti Gaas
	VKG Soojus AS
	Kaitseliit
	Eesti Taimekasvatuse Instituut
Kogukonna esindajad (kaasatavad)	
	MTÜ Eesti Erametsaliit
	Toila valla Hariduse- ja Kultuuriselts
	MK Pühajõe
	Toila Sadama Jahtklubi
	Pühajõe Tegijate Selts
	MTÜ Meie Heaolu
	Noorte Volikogu

	MTÜ Naisaare küla selts
	MTÜ Krabuli selts
	MTU Saka küla selts
	Ida-Viru Jahimeeste Selts MTÜ
	Mägipõllu talu
	Arro Talu OÜ
	Pühaoru talu
	FIE Andrei Hramtsov
	OÜ Eramuekspert
	FIE Üllar Vent
	MTÜ Meie Järve
	MTÜ Kohtla-Nõmme Kultuuriselts
	MTÜ Kohtla & Nõmme Areng
	MTÜ RIDER
	MTÜ Virumaa Rannakalurite Ühing
	SA Ida-Viru Ettevõtluskeskus
	MTÜ Ida-Eesti Jäätmehoolduskeskus
Soov olla kaasatud	
	... lisanduvad töö käigus

Koostöö tegijate ja kaasatavate isikute / asutuste nimekiri võib üldplaneeringu koostamise protsessi ajal täpsustuda / täieneda ja sel juhul tuleb vastava menetluse etapi ajal sellega arvestada.

Tagamaks asjakohase info leviku kõigile huvilistele, eelkõige piirkonna elanikele ning maaomanikele, keda ei esinda otseselt ükski ühendus ega esindusorganisatsioon, kasutatakse info levitamiseks võimalikult laia piirkonna infokanalite valikut. Eelkõige on see vajalik kõige olulisema ja laiema sihtgrupini – piirkonna elanikud ja maaomanikud – jõudmiseks. Ametlike teadaannete ja artiklite avaldamiseks kasutatakse ajalehti Põhjarannik ja Toila valla leht.

Infot jagatakse ka sotsiaalvõrgustiku Facebook kaudu. Samuti kuvatakse kõik teated, uudised, vajalik info valla veebilehel

6. Üldplaneeringu eeldatav ajakava

2019 juuni - PlanS § 80 ÜP lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse koostamine;

2019 juuli - Tellija tagasiside ÜP lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele ja vajadusel KSH VTK täiendamine;

2019 august - PlanS § 81. Keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta (koos planeeringu lähteseisukohtadega) ettepanekute küsimine ja ettepanekute saamine;

2019 september - Laekunud ettepanekute analüüsimine ja vajadusel ÜP lähteseisukohtade (planeeringu koostaja poolt) ja KSH väljatöötamise kavatsuse täiendamine (KSH koostaja poolt)

2019 oktoober - ÜP lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse avalik väljapanek ja arutelu;

2019 november - avalikustamise käigus esitatud ettepanekute sisseviimine;

2020 jaanuar - ÜP esmase eskiisi koostamine ja esitamine tellijale koos ÜP KSH aruande esialgse verisooniga;

2020 veebruar - Tellija tagasiside eskiisile ja KSH aruande esialgsele aruandele;

2020 aprill - Eskiislahenduse (planeeringu ja KSH aruande esialgse versiooni) avalikustamine;

2020 mai - Koostöö kooskõlastatavatega ja kaasatavatega.

2020 november - PlanS § 82. kohane ÜP lahenduse ja KSH aruande eelnõu avalik väljapanek

2021 jaanuar - PlanS § 83. kohane avalik arutelu

2021 aprill - PlanS § 85. kohane kooskõlastamine (vajadusel korduv kooskõlastamine, kui nõutakse täiendamist) ja arvamuste küsimine, esitamine PlanS § 86. kohaseks vastu võtmiseks

2021 mai - PlanS § 86. kohane vastu võtmine vallavolikogu poolt. Selle etapiga lõppeb üldjuhul KSH etapp planeeringu menetluses, kuid jätkub veel ÜP menetlus.

2021 juuli - PlanS § 87. kohane üldplaneeringu avalik väljapanek koos eelneva teavitamisega

2021 september - PlanS § 88. kohane avalik arutelu (korraldatakse 45 päeva jooksul pärast avaliku väljapaneku lõppemist)

2021 detsember - PlanS § 90. kohane ÜP heakskiitmine ja ÜP vallale kehtestamiseks esitamine

2022 veebruar – Üldplaneeringu kehtestamine

7. Ülevaade üldplaneeringuga teostatavatest analüüsides ja uuringutest

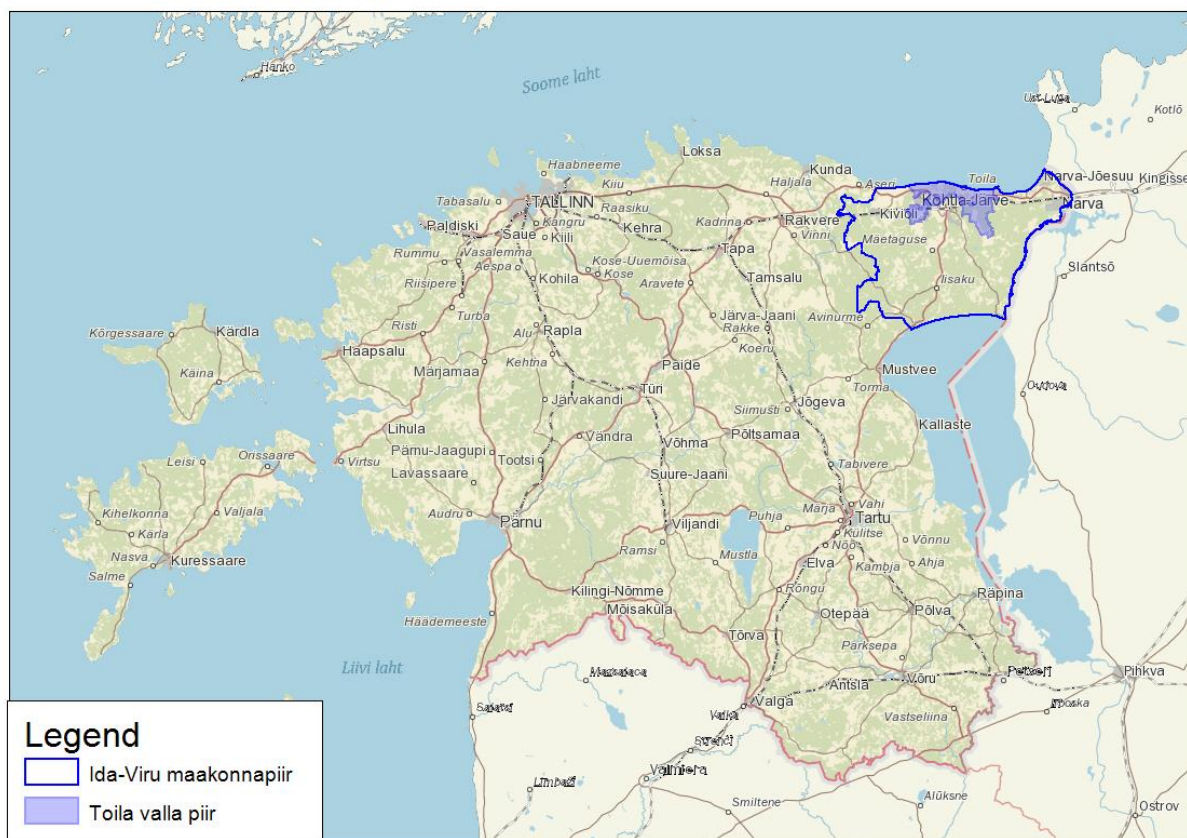
Üldplaneeringu põhilahenduse väljatöötamiseks ei ole plaanis teostada eraldiseisvaid uuringuid.

8. Mõjutatava keskkonna ülevaade ja seos KSHs käsitletavaga

8.1 Planeeringuala asukoht ja paiknemine

Toila vald asub Ida-Viru maakonna põhja osas, olles põhjast piiritletud Soome lahega, ida suunalt Sillamäe ja Narva-Jõesuu linnaga, lääne suunalt Lüganuse valla ning Kohtla-Järve linnaga. Lõuna suunalt piirneb Toila vald Jõhvi ja Alutaguse vallaga. Valla asendiplaan on esitatud joonisel (vt Joonis 8.1).

Omavalitsuses paikneb 1 alev (Kohtla-Nõmme), 2 alevikku (Toila ja Voka) ning 26 küla. Valla territooriumi sisse jäävad kaks lahusosa – Kohtla-Järve linnale kuuluvat haldusüksust Kukruse ja Oru (*Toila valla arengukava 2018-2030*).



Joonis 8.1 Toila valla asendiplaan. Alus: Maa-amet, 2019.

8.2 Looduskeskkond

8.2.1 Maastik, geoloogia (sh radoon) ja maavarad

Toila vald paikneb osaliselt Soome lahe rannikumadalikul ning Viru lavamaal. Viru lavamaa maastikurajoon hõlmab endas Kirde-Eesti klindist lõuna poole kuni Alutaguse madalikuni ulatuvat paese rannikumaa. Maastiku eripäraks on rõhtkihilise paese aluspõhja maapinnalähedus ja lõhestatus tektoonilistest lõhedest, mis on valdavalt mandrijää kulutava tegevuse tulemus, Soome lahe kliimaatiline mõju ning inimtegevus. Inimtekkelised mõjud on seotud peamiselt põlevkivi kasutuselevõttuga, mille tulemusena on muudetud pinnamoodi, põhja- ja pinnavee liikumist, suurendatud asustust ja teedevõrku. Viru lavamaa maastikurajoon, mille looduslikku keskkonda on muudetud enam kui mujal Eestis, selle

tulemusena on lavamaa idaosa omandanud tööstuslik-linliku maistu olemuse, rajatised ja maastikusilueti (Arold, 2005).

Aluspõhja pealiskorra pealmisteks kihtideks on Ordoviitsiumi ladestu 10 lademe lääne-idasuunalised avamused. Kõige enam on lavamaa nüüdismaastike struktuuri ja arengut muudetud Kukruse lademes leiduva kukersiitpõlevkivi kaevandamise tulemusel (nii allmaakui pealmaakaevandustes). Piirkonna sügavamal maapõues lasuvad haruldasi elemente (Mo, V, Sr, Ib, Re jt) sisaldav diktüoneemaargilliit ja fosforiiti sisaldav oobulusliivakivi. Ligi poole kogu Viru lavamaast moodustavad pae- ja moreentasandikud. Õhukese pinnakatttega pae- ja moreentasandikud on paljudes, peamiselt tektooniliste lõhevööndite kohal karstunud muutes piirkonna põhjaveevarud reostustundlikuks. (Arold, 2005)

Maavaradest on Toila vallas esindatud fosforiit, kruus, liiv, lubjakivi, põlevkivi, turvas (vt Tabel 8.1). Maa-amet tõi oma 22.08.2019 edastatud seisukohakirjas nr 6-3/19/12054-2 välja, et 15.08.2019 seisuga asub Toila valla üldplaneeringu territooriumil osaliselt või täielikult 9 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat või maardlaosa, 6 kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist ning lisaks on menetluses üks kaevandamisloa taotlus. Toila valla maardlate asukohad on esitatud joonisel (vt Joonis 8.2).



Joonis 8.2. Toila vallas olevate maardlate asukohad (Kollase viirutusega on tähistatud Toila vald, roosa joonega on tähistatud maardlate piirid, punase joonega on tähistatud mäeeraldiste piirid; sinise joonega on tähistatud mäeeraldise teenindusmaa piirid. Allikas: Maa-amet, Maardlate kaardirakendus, 2019).

Tabel 8.1. Toila vallas asuvad maardlad (Allikas: Maa-amet, Maardlate kaardirakendus, 2019).

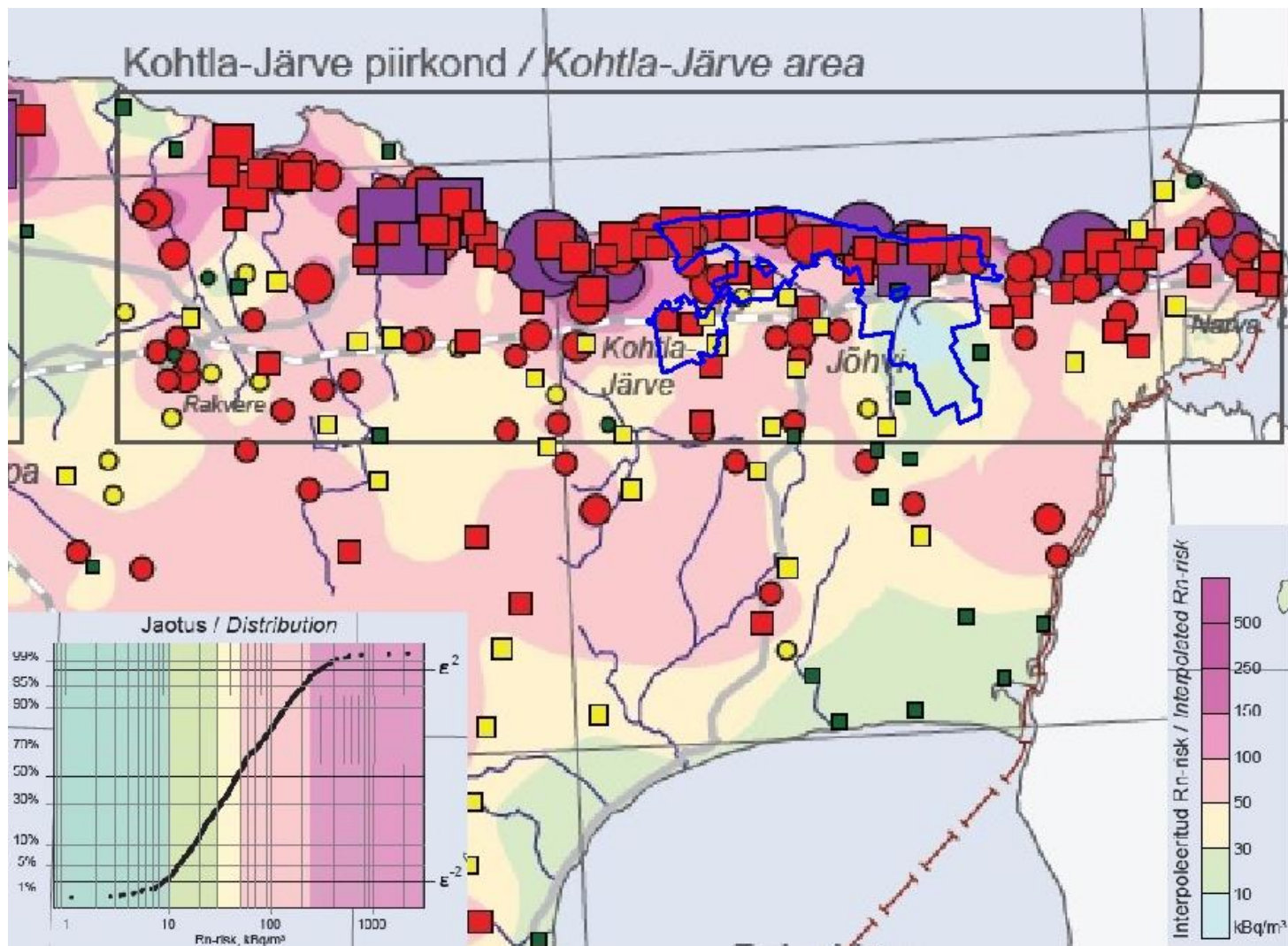
Maardla nimetus	Maavara nimetus	Registrikaardi nr	Pindala (ha)
Aseri	Fosforiit	191	12205.67
Kohtla-Järve (Kolga-Saka)	Lubjakivi	16	519.36
Eesti (Kohtla kaeveväli)	Põlevkivi	32	609.5
Voka	Kruus	172	11.84

Maardla nimetus	Maavara nimetus	Registrikaardi nr	Pindala (ha)
Puhatu	Turvas	198	19046.01
Süsinõmme	Liiv	915	38.82
Eesti (Sirgala kaeveväli)	Põlevkivi	34	5612.11
Ontika	Turvas	539	277.47
Eesti (Ahtme kaeveväli)	Põlevkivi	7	1544.47

Esialgse Eesti radooniriski levilate kaardi (OÜ Eesti Geoloogiakeskus, 2004) ning Eesti pinnase radooniriski ja looduskiirguse atlase (OÜ Eesti Geoloogiakeskus, 2017) alusel on Toila vallas esindatud kõrge radooniriskiga alad (vt ka), mistõttu kuulub valla haldusterritoorium ka keskkonnaministri 30.07.2018 määruse nr 28 *Tööruumide õhu radoonisisalduse viitetase, õhu radoonisisalduse mõõtmise kord ja tööandja kohustused kõrgendatud radooniriskiga töökohtadel* kõrgendatud radooniriskiga maa-alade loetellu.

Eesti pinnase radooniriski ja looduskiirguse atlase (Eesti Geoloogiakeskus, 2017) kohaselt soovitatakse, et aladel, kus Rn-sisaldus pinnaseõhus ületab 30 kBq/m³, on otstarbekas elamute, olme- ja teiste sarnaste hoonete projekteerimisel teha eelnevalt detailsemad uuringud. Maja asukoha pinnase kõrge Rn-sisalduse korral tuleb rakendada ehitamisel kehtestatud radoonikaitse nõudeid, et vähendada Rn-sisaldust majade siseõhus miinimumini.

Eesti Geoloogiakeskus (2017) alusel on Toila vallas radoon pinnaseõhus praktiliselt kõikjal olnud üle 100 kBq/m³ (vt). Seega on antud alal otstarbekas kaaluda detailsemate uuringute tegemist ning vajadusel hoonete radoonikaitse meetmete rakendamist.



Joonis 8.3. Radooniriski levik Toila valla piirkonnas. Sinise piirjoonega on tähistatud valla halduspiir. (Alus: Maa-Amet, 2019; Allikas: Eesti pinnase radooniriski ja looduskiirguse atlas, 2017).

8.2.2 Pinnavesi (veekogud)

Toila valla territooriumile jääb mitmeid voolu- ja seisuveekogusid. Suuremad vooluveekogud on Pühajõgi (VEE1067000), Mustajõgi (VEE1063800), Kohtla jõgi (VEE1070700), Sõtke jõgi (VEE1066500), Mägara oja (VEE1067800), Vasavere jõgi (VEE1067700) (vt Tabel 8.2). Valla jõed kuuluvad Ida-Eesti vesikonda, Viru alamvesikonda.

Tabel 8.2. Toila valla haldusterritooriumil paiknevad suuremad vooluveekogud (pikkus > 10 km).

Registrikood	Veekogu nimi	Pikkus lisaharudega, km
VEE1067000	Pühajõgi	36,5
VEE1063800	Mustajõgi	32,6
VEE1070700	Kohtla jõgi	31,3
	Sõtke jõgi	22,9
VEE1067800	Mägara oja	15,8
VEE1067700	Vasavere jõgi	15,7

Suurim seisuveekogu on tehisjärv – Saka karjääri tiik, mille veepeegli pindala moodustab 5,6 ha. Keskkonnaregistri andmetel on suuruselt teine seisuveekogu 4 hektarilise veepeegli pindalaga looduslik järv – Isanda järv. Toila vallas paiknevad seisuveekogud on esitatud Tabel 8.3. Toila vald piirneb põhjast Soome lahega.

Tabel 8.3. Toila valla haldusterritooriumil paiknevad suuremad seisuveekogud.

Registrikood	Veekogu nimi	Tüüp	Veepeegli pindala, ha
VEE2014290	Saka karjäär (Saka karjääri tiik)	Tehisjärv	5,6
VEE2014800	Isandajärv	Looduslik järv	4,0
VEE2014710	Voka paisjärv	Paisjärv	3,6
VEE2014900	Kastjärv (Kurtina Kastjärv)	Looduslik järv	2,5
VEE4111600	Hõbeallikas	Allikas	-

8.2.3 Väärtuslikud maastikud

Väärtuslikud maastikud on alad, millel on tulenevalt kultuurilis-ajaloolisest taustast, reljeefist ja looduslikest iseärasustest ning puhkeväärtustest suurem väärtus kui ümbritsevatel aladel. Seetõttu väärivad need alad ka suuremat tähelepanu, säilimist ja hooldamist. Ida-viru maakonnaplaneeringu 2030+ lisa 5 Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ on käsitletud ja väärtustatud eelkõige traditsioonilist kultuurimaastikku, kus on kontsentreeritult (suhteliselt väikesel alal) säilinud ajaloo erinevate ajastute jäljed. Maastike hindamise ja määratlemise aluseks võeti põhiliselt viit tüüpi väärtused: kultuurilis-ajalooline, looduslik, esteetiline, rekreatiivne (turismipotentsiaal ja puhkeväärtus) ja teaduslik-pedagoogiline väärtus (uurimis-või õpiobjektina); alad ja objektid, mis on ida-virulaste ja ka kogu Eesti jaoks väga olulised, omavad väärtust kui sümbolid (*Ida-Viru maakonnaplaneering 2030+*). Ida-Virumaal maastike omapärast tulenevalt on maastiku tüüpide nimekirja lisatud ka tööstusmaastik, mille all mõistetakse 75 aasta jooksul põlevkivitootmise käigus ilmunud uute tehispinnavormidega (terrikoonikud, karjäärid jne) rikastunud maastikke ja ka suuri tehaste ning tööstusettevõtete alasid. Kokku määratleti teemaplaneeringuga 32 väärtuslikku maastikku.

Ida-Viru maakonnaplaneeringus on sätestatud, et väärtusliku maastikuga alad jaotatakse kolme klassi vastavalt nende väärtuslikkusele:

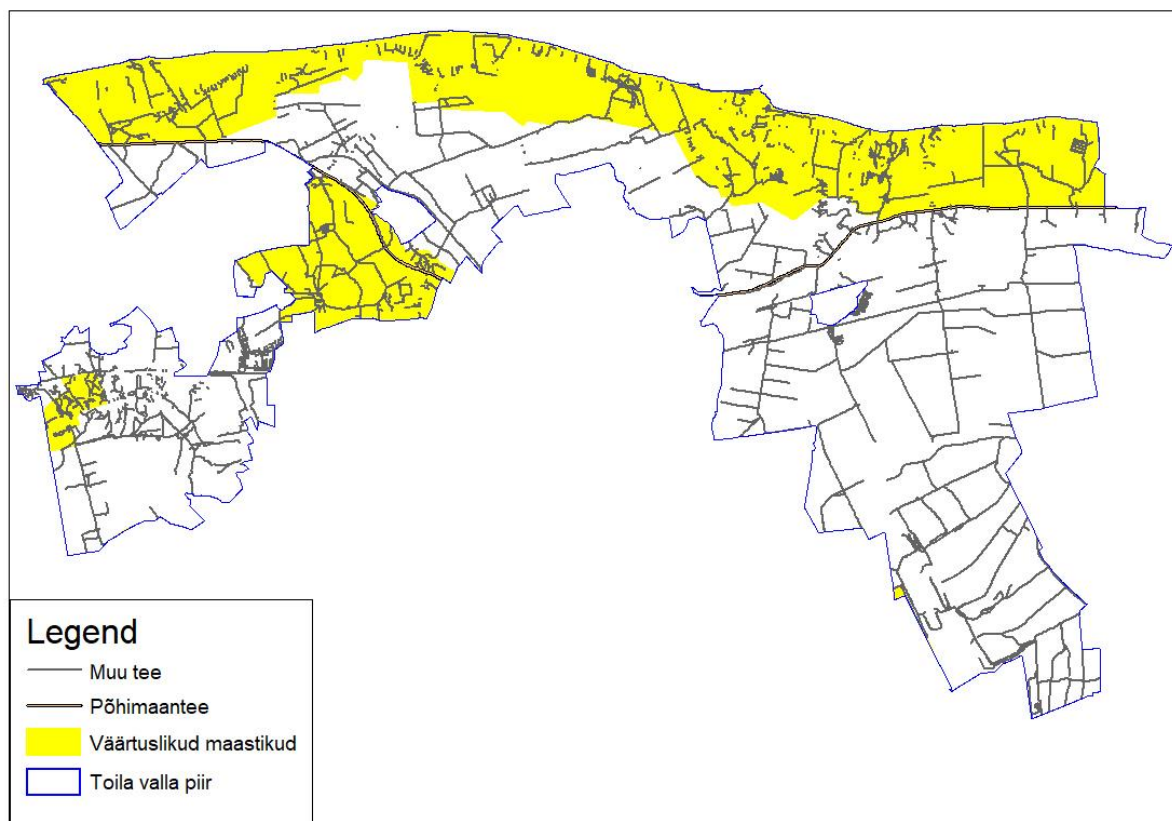
- I klassi alad on kõige väärtuslikumad maakondliku (võimaliku riikliku) tähtsusega alad;

- II klassi alad on väga väärtuslikud maakondliku tähtsusega alad;
- P klassi alad on potentsiaalsesse väärtusklassi (I/II) kuuluvad maastikud, millel on üksikud kõrge väärtusega komponendid või mille piirkonnas on olulisi väärtusi, mis on aga kahjuks halvas seisukorras või rikutud.

Toila valla haldusterritooriumil paikneb maakonnaplaneeringu kohaselt 1 I klassi väärtusliku maastiku maa-ala ning 4 II klassi väärtusliku maastiku maa-ala ning 3 P ehk potentsiaalse väärtusklassi maa-ala. Tabel 8.4 on esitatud Toila vallas paiknevad väärtuslikud maastikud koos kaitsetegevuste- ja kasutustingimustega. Joonis 8.4 on esitatud väärtusliku maastiku maa-ala Toila vallas.

Tabel 8.4. Toila vallas paiknevad väärtuslikud maa-ala (väljavõte Ida-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ teemaplaneeringust).

Jrk nr	Klass	Väärtuslikud loodusmaastikud	kultuur- ja
1.	II	Sope-Ontika	
2.	I	Valaste-Martsa	
3.	II	Kohtla-Nõmme	
4.	II	Kurtna-Illuka	
5.	P	Kiikla-Võrnu-Ereda	
6.	II	Toila-Voka	
7.	P	Järve-Edise-Peeru	
8.	P	Päite	

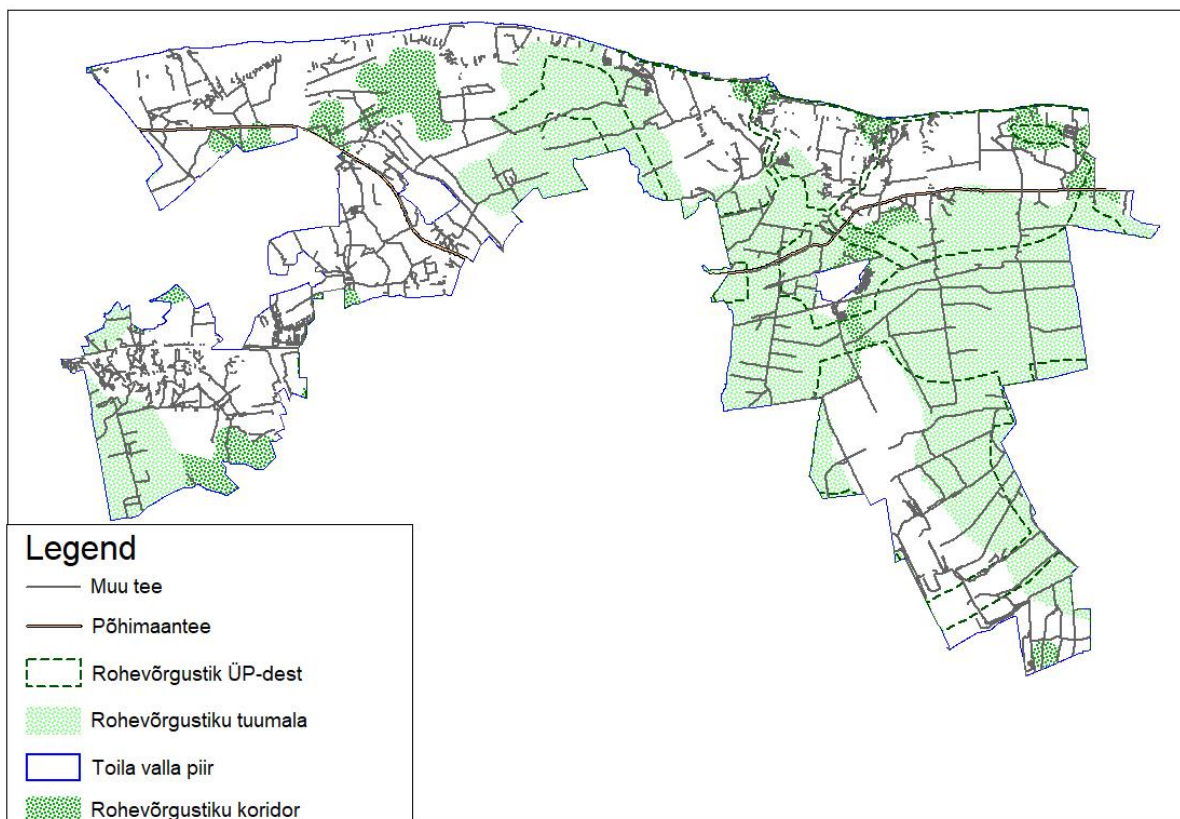


Joonis 8.4. Väärtusliku maastiku maa-ala Toila valla haldusterritooriumil (Alus: Maakonnaplaneering; Maa-amet, 2019).

8.2.4 Rohevõrgustik

Kutsar jt (2017) kohaselt hõlmab rohevõrgustik nn rohelist (veeökosüsteemide iseloomustamisel ka sinist) ruumi ehk rohetaristut tervikuna – looduslikke ja poollooduslikke alasid, sh kaitsealasid, märgalasid, jõekoridore, metsi, parke jt haljasalasid, aga ka põllumajandusmaid ning merealadega piirnevaid alasid, mis reguleerivad vee, õhu ja ökosüsteemide kvaliteeti, ning muid toetavaid tehnilisi rajatisi. Tugialad ja koridorid moodustavad rohelse võrgustiku ühtseks tervikuks. Tugialad on ümbritseva keskkonna suhtes kõrgema väärtusega looduslad, millele valdavalt tugineb rohelse võrgustiku toimimine.

Toila valla roheline võrgustik on määratletud maakonnaplaneeringu teemaplaneeringuga „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“, varem kehtinud üldplaneeringutega on rohelse võrgustiku piire täpsustatud ja selle sidusust parandatud täiendavate koridoride määramisega. Seejuures on arvestatud metsaribade ja vooluveekogude paiknemist ning metsloomade liikumisteid. Rohevõrgustiku paiknemine on esitatud Joonis 8.5.



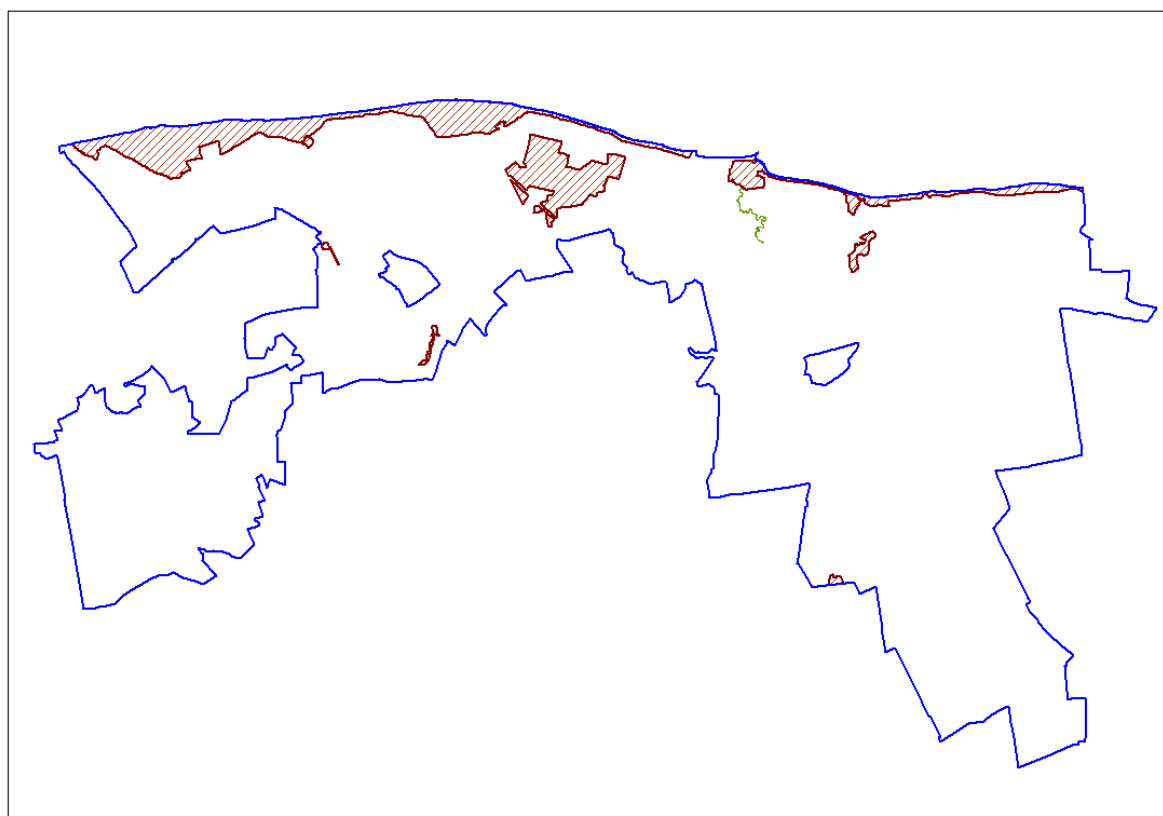
Joonis 8.5. Toila valla haldusterritooriumil paiknevad rohevõrgustikud (Alus: Ida viru maakonnaplaneeringu teemaplaneering; Maa-amet, 2019).

8.2.5 Kaitstavad loodusobjektid ja muud loodusväärtused

Toila valla haldusterritooriumile jääb 1 looduskaitseala, 4 maastikukaitseala, 1 hoiuala, 1 rahvuspark ja 3 kaitsealust parki (vt Tabel 8.5; Joonis 8.6). Lisaks kaitse- ja hoiualadele jäävad Toila valla haldusterritooriumile ka mitmete kaitsealuste liikide elupaigad ja/või kasvukohad, püsielupaigad, kaitstavad looduse üksikobjektid ja vääriselupaigad. Täpsemalt käsitletakse kaitstavaid loodusobjekte ja vääriselupaiku KSH aruandes.

Tabel 8.5.Toila valla haldusterritooriumil paiknevad kaitse- ja hoiualad (Keskkonnaregister, 2019).

Registrikood	Objekti nimetus	Tüüp	Pindala kokku, ha
	Pühajõe hoiuala	Hoiuala	3,9
KLO1200441	Järve mõisa park	Kaitsealune park	5,4
KLO1200451	Voka mõisa park	Kaitsealune park	17,5
KLO1200444	Kukruse mõisa park	Kaitsealune park	11,0
	Voka looduskaitseala	Looduskaitseala	31,7
KLO1000554	Ontika maastikukaitseala	Maastikukaitseala	1338,1
KLO1000557	Oru pargi maastikukaitseala	Maastikukaitseala	75,1
KLO1000194	Kurtna maastikukaitseala	Maastikukaitseala	2820,2
KLO1000206	Päite maastikukaitseala	Maastikukaitseala	128,8
KLO1000669	Alutaguse rahvuspark	Rahvuspark	44330,7
KLO1200195	Pargipuude rühm Ontikal	Puistu	5,9



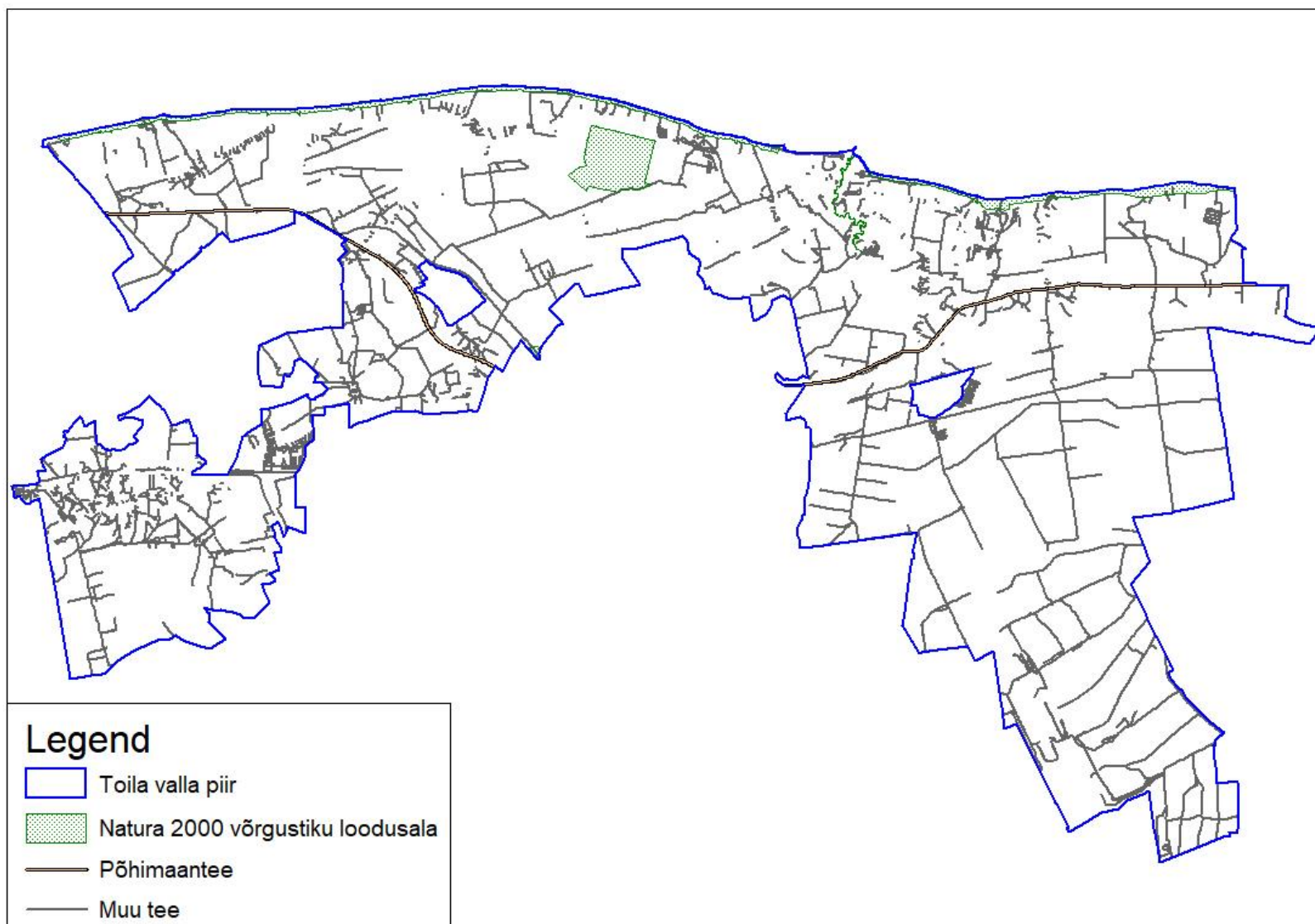
Joonis 8.6. Toila valla haldusterritooriumil paiknevad kaitse- ja hoiualad. Pruuniga tähistatud alad - kaitseala; rohelisega tähistatud ala - hoiuala (Alus: EELIS, 2019; Maa-amet, 2019).

8.2.6 Natura 2000 alad

Natura 2000 on üleeuroopaline kaitstavate alade võrgustik, mis koosneb loodusaladest ja linnualadest, mille eesmärgiks on tagada haruldaste või ohustatud lindude, loomade, taimede ja elupaikade ning kasvukohtade kaitse. Lisaks siseriiklikult kaitstavatele loodusobjektidele on Toila vallas ka rahvusvahelise kaitsealade võrgustiku Natura 2000 alasid. Toila valla haldusterritooriumile jäävad täielikult või osaliselt 5 Natura loodusala (vt Tabel 8.6;). Toila valla territooriumile ei jää ühtegi Natura linnuala.

Tabel 8.6. Natura 2000 alad Toila valla haldusterritooriumil. (Alus: keskkonnaregister, 2019).

Registrikood	Rahvusvaheline kood	Objekti nimetus	Tüüp
RAH0000164	EE0070113	Edise loodusala	Natura (loodusala)
RAH0000542	EE0070108	Ontika loodusala	Natura (loodusala)
RAH0000163	EE0070109	Pangametsa loodusala	Natura (loodusala)
RAH0000170	EE0070123	Päite loodusala	Natura (loodusala)
RAH0000011	EE0070129	Pühajõe loodusala	Natura (loodusala)



Joonis 8.7. Toila valla Natura 2000 alad (Allikas: Eelis, 2019)

Alljärgnevalt on esitatud Toila valda jäävate loodusalade nimekiri koos nende kaitse-eesmärkidega (vastavalt Vabariigi Valitsuse korraldusele 05.08.2004 nr 615 „Euroopa Komisjonile esitatavate Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri“):

- Edise loodusala (EE0070113):

Kaitstavad liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse, on kaunis kuldking (*Cypripedium calceolus*) ja harilik kobarpea (*Ligularia sibirica*).

- Ontika loodusala (EE0070108) Ida-Viru maakonnas:

Kaitstavad elupaigatüübid on vanad laialehised metsad (*9020), rohunditerikkad kuusikud (9050) ning soostuvad ja soo-lehtmetsad (*9080). Kaitstavad liigid, mille isendite elupaika kaitstakse, on laialehine nestik (*Cinna latifolia*).

- Pangametsa loodusala (EE0070109) Ida-Viru maakonnas:

Kaitstavad elupaigatüübid on esmased rannavallid (1210), püsitaimestuga kivirannad (1220), merele avatud pankrannad (1230), püsitaimestuga liivarannad (1640), eelluited (2110), lubjakivipaljandid (8210) ning rusukallete ja jäärakute metsad (pangametsad – *9180).

- Päite loodusala (EE0070123):

Kaitstavad elupaigatüübid on merele avatud pankrannad (1230) ning rusukallete ja jäärakute metsad (pangametsad – *9180).

- Pühajõe loodusala (EE0070129):

Kaitstav elupaigatüüp on jõed ja ojad (3260). Kaitstavad liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse, on tiigilendlane (*Myotis dasycneme*) ja jõesilm (*Lampetra fluviatilis*).

8.3 Sotsiaal-majanduslik keskkond

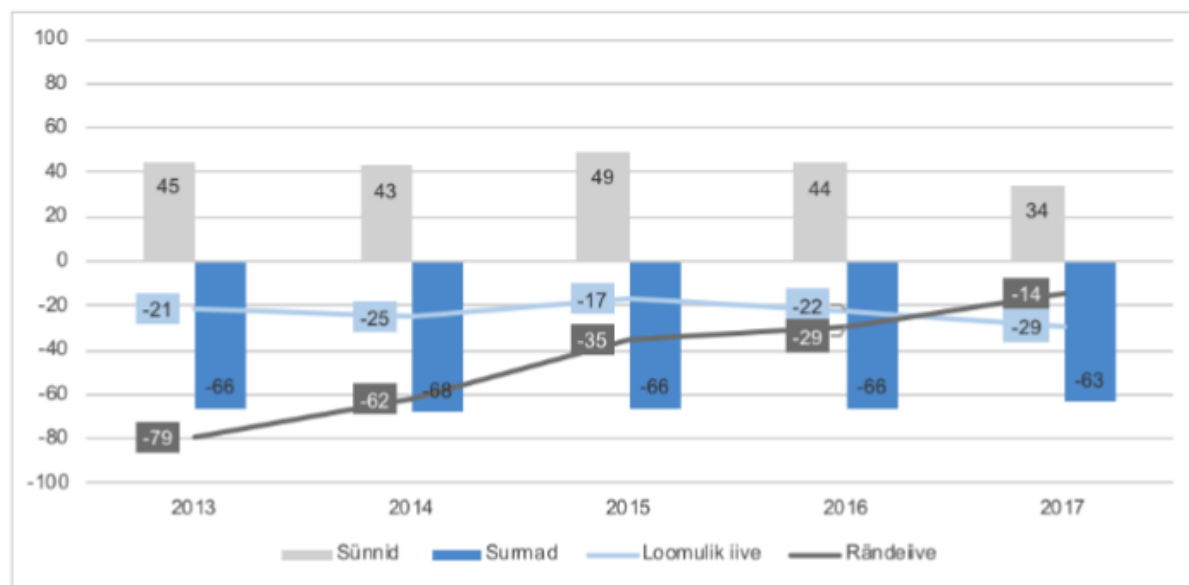
8.3.1 Rahvastik ja asustus

Toila valla rahvaarv oli 01.jaanuari 2019. aasta seisuga 4800. Ida-Viru maakonna elanike arv oli samal ajal kokku ligi 140 400 elanikku (Siseministeerium, 2019). Toila valla administratiivseks keskuseks on Toila alevik, mis on Kohtla-Nõmme järel suuruselt teine asula piirkonnas. Täiendavalt on avatud teeninduskeskused Kohtla-Nõmme alevis ja Järve külas (endistes valla keskustes). Lisaks on vallas veel üks alevik – Voka alevik. Vallas on kokku 26 küla, millest 2018. aasta seisuga rahvaarvult suurim oli Järve küla (614 elanikku), järgnes Pühajõe küla 187 elanikuga, Konju küla 163 elanikuga, Saka küla 120 elanikuga, Valaste küla 117 elanikuga ning Voka küla 114 elanikuga. Ülejäänud 21 külas jäi rahvaarv alla 100 elaniku (*Toila valla arengukava 2018-2030*).

Rahvastikuregistri andmetel on elanikkond vallas perioodil 2003-2018 vähenenud kokku 600 inimese võrra. Sellegipoolest on omavalitsuses võrreldes ülejäänud maakonna omavalitsustega registreeritud elanike arv kahanenud vähem (*Toila valla arengukava 2018-2030*).

Toila valla elanike loomulik- ja rändeiive oli perioodil 2013-2017 negatiivne. Keskmiselt sündis ajaperioodil 2013-2017 valla haldusterritooriumil aastas 43 last ja suri 66 inimest, ehk loomuliku iibe tulemusena on rahvaarv vähenenud 23 elaniku võrra aastas. Rände osas on vaadeldaval ajavahemikul väljaränne pidevalt vähenenud (vt Joonis 8.8). Loomuliku iibe ja rändesaldo näitajate alusel saab väita, et kui 2013-2016 oli rahvastiku vähenemise peamiseks

põhjuseks väljaränne, kuid 2017. aastal on rahvastiku vähenemist enam mõjutanud negatiivne loomulik iive.



Joonis 8.8. Loomulik- ja rändeive aastatel 2013-2017. (Allikas: Toila valla arengukava 2018-2030).

Valla elanikkonna vanusstruktuuri raskuskese langeb vanematesse vanuserühmadesse (alates 40-69 eluaastast), viidates vananevale rahvastikule (vt Tabel 8.7 ja Joonis 8.1Joonis 8.1.).

Tabel 8.7. Toila valla asulad ning rahvastiku jaotus vanusegrupiti (01.01.18 seisuga).

Asula nimi	Lapsed, 0-18	Tööealisi, 19-64	Eakaid, 65+	Kokku
Kohtla-Nõmme alev	168	551	258	977
Toila alevik	150	533	153	836
Voka alevik	140	478	163	781
Altküla küla	19	43	11	73
Amula küla	11	21	3	35
Järve küla	121	393	100	614
Kaasikaia küla	2	30	5	37
Kaasikvälja küla	10	24	5	39
Kabelimetsa küla	20	50	11	81
Kohtla küla	19	43	17	79
Konju küla	33	93	37	163
Kukruse küla	9	33	7	49
Martsa küla	4	28	16	48
Metsamägara küla	2	6	1	9
Mõisamaa küla	0	1	2	3
Ontika küla	30	47	17	94
Paate küla	6	12	13	31
Peeri küla	22	45	14	81
Päite küla	3	18	5	26
Pühajõe küla	41	123	23	187
Roodu küla	11	26	13	50

Asula nimi	Lapsed, 0-18	Töoealisi, 19-64	Eakaid, 65+	Kokku
Saka küla	31	70	19	120
Servääre küla	4	11	4	19
Täkumetsa küla	4	25	5	34
Uikala küla	2	2	0	4
Vaivina küla	7	14	5	26
Valaste küla	23	74	20	117
Vitsiku küla	9	25	13	47
Voka küla	28	63	23	114
KOV täpsusega	1	27	4	32
KOKKU	930	2909	967	4806

Toila valla rahvastikupüramiid, 1. jaanuar 2019



Allikas: Statistikaamet

Joonis 8.1. Toila valla rahvastikupüramiid

Eesti keskmine rahvastiku tihedus on 30,3 in/km², Ida-Virumaa keskmine rahvastiku tihedus on aga Eesti keskmisest kõrgem – 45,8 in/km². Erinevalt kogu Ida-Viru maakonna keskmisest rahvastiku tihedusest, on Toila valla rahvastikutihedus võrdlemisi madal, jäädes ka alla Eesti keskmisele - ca 18 in/ km².

Toila valla arengukava 2018-2030 kohaselt oli valla valdkondlikuks arengueelduseks valla territooriumil paiknevate Kohtla-Järve lahusosade liitmine Toila vallaga. Samuti ühisläbirääkimiste alustamine Jõhvi vallaga. Käesolevaks ajaks ei ole aga moodustatud Toila vallal huvi liita omavalitsusega Kohtla-Järve linna lahusosaid, samuti ei ole kavas liitumisläbirääkimisi Jõhvi vallaga. Arengueeldusena on välja toodud ka uue üldplaneeringu koostamine.

8.3.2 Sotsiaalne taristu

Sotsiaalse taristu alla kuuluvad valitsus- ja ametiasutused, haridus-, tervishoiu- ja sotsiaalhoolekande asutused, esmatarbekaupade müük, panga- ja postiteenused, internetiühendus, seltsi- ja kultuuritegevus, kultuuri- ja spordiasutused. Lisaks ka puhke- ja virgestusalad ning rohealad kui igapäevaseid ökosüsteemi teenuseid osutav osa rohevõrgustikust.

Omavalitsuses paikneb 2 kooli, neist 1 on võimalik omandada vaid põhiharidust ning lisaks ühes gümnaasiumi haridust. Lisaks paikneb omavalitsuses 3 lasteaeda, neist 2 on iseseisvad asutused, üks lasteaed tegutseb kooli kõrval (vt Tabel 8.8). Lisaks tegutseb valla haldusterritooriumil üks huvikool – Toila Muusika- ja Kunstikool.

Tabel 8.8. Toila vallas paiknevad haridusasutused (Allikas: Toila valla koduleht, 2019).

Haridusasutus	Tüüp
Voka lasteaed naksitrallid	Lasteaed
Kohtla-Nõmme Kooli lasteaed	Lasteaed-põhikool
Kohtla-Nõmme Kool	Põhikool
Eralasteaed Toila Lasteaed Naerumeri	Lasteaed
Toila Gümnaasium	Keskharidus
Toila Muusika- ja Kunstikool	Huvikool

Endise Kohtla valla piirkonnas kooli ega lasteaiateenuseid ei osutatud, kuna nende pidamine piirkonnas on Kohtla-Järve linna läheduse tõttu ebaratsionaalne. Viimasest lähtuvalt tasus omavalitsus mujal koolis käivate laste õpikulud. Tänapäeval tasutakse Toila valla eelarvest ca 350 õpilase õpikulud teistele omavalitsustele (Toila valla arengukava 2018-2030).

Toila vallas paikneb kokku 3 perearsti, kes pakuvad perearsti teenuseid erinevates asustusüksustes. Lisaks tegutseb vallas 1 hambaarst. Lähim haigla paikneb Kohtla-Järvel.

Omavalitsuse territooriumil ei paikne ühtegi hoolekandeaustust, küll aga paikneb valla lähialal kokku 10 hoolekandeaustust:

- SA Alutaguse Hoolekeskus – Mäetaguse alevik, Alutaguse vald;
- MTÜ Lille Turvakodu – Aseri, Viru-Nigula vald;
- MTÜ Vahtra Hooldemaja – Kiviõli, Lügane vald;
- SA Kiviõli Tervisekeskus – Kiviõli, Lügane vald;
- AA Hooldekodu – Aa küla, Lügane vald;
- Pansionaat „Männiku“ – Aa küla, Lügane vald;
- MTÜ Turvakodu Rudolf – Kohtla-Järve linn;
- SA Ida-Viru kesonhaigla hooldakeskus – Kohtla-Järve linn;
- SA Jõhvi Hooldekod – Jõhvi linn, Jõhvi vald;
- Kohtla-Järve Vanurite Hooldekodu – Ahtme linnaosa, Kohtla-Järve linn.

Omavalitsusüksus osutab ka mitmeid sotsiaalteenuseid, nt koduteenus, mille eesmärgiks on inimeste abistamine igapäevastes kodustes toimingutes, mida terviseseisundist või tegevusvõimest tulenevalt ei suudeta kõrvalise abita teha, kuid mis on vajalikud kodus elamiseks. Lisaks veel sotsiaalnõustamise teenus, eluasemeteenus, hooldamine perekonnas (isiku hooldamine sobivas perekonnas, kelle liikmete hulka hooldatav ei kuulu), hooldamine ja rehabilitatsioon hoolekandetasutuses, ning toimetulekuks vajalikud muud sotsiaalteenused.

Omavalitsuses tegutseb Toila Vallaraamatukogu, kolme haruraamatukoguga (Voka Raamatukogu, Saka Raamatukogu, Kohtla-Nõmme Raamatukogu). Lisaks paikneb Toila vallas 1 spordi- ja kultuurikeskus (Voka alevik), 1 spordihoone koos staadioniga (Voka alevik), 1 jõusaal (avatud Kohtla-Nõmme Rahvamaja juures), 1 lauluväljak (Toila alevik), 3 rahvamaja (Saka küla, Kohtla-Nõmme alev, Voka alevik) ja 1 seltsimaja (Toila alevik). Samuti on loodud mitmeid erinevaid vaba aja veetmise võimalusi erinevate huviringide ja spordirajatiste näol.

Vallas paikneb üks kirik – Pühajõe kirik.

Toila valla arengukavas 2018-2030 on välja toodud mitmeid valdkonna põhiseid arengueelduseid, näiteks kinokultuuri arendamine, tunnustamisürituste korraldamine, kevad- ja sügislaatare korraldamine, rahvaraamatukogude koondamine ühe juhtimise alla, Eesti Kaevandusmuuseumi ja Kukruse Polaarmõisa kasutamine kultuuriürituste läbiviimisel, olemasolevate spordiobjektide kaasajastamine, koolide õpikeskkondade kaasajastamine, gümnaasiumihariduse kvaliteedi tõstmine, erivajadusega inimeste kodude kohandamise toetamine jms.

8.3.3 Tehniline taristu

Tehniline taristu koosneb erinevatest taristuliikidest, millest igaüks on eritarbeline ning teenindab erinevaid vajadusi. Üldjoontes võib tehnilise taristu jagada kolmeks erinevaks valdkonnaks (*Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneering „Ida-Virumaa tehniline infrastruktuur“*, 2013):

- 1) elektri- ja sidetaristu;
- 2) transpordi,- tööstus,- ja riigikaitse maa;
- 3) torujuhtmed ja vesiehitised.

Ida-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ (2016) kohaselt on Ida-Virumaa tuuleressursist lähtuvalt arvestatavaks tuuleenergia tootmise piirkonnaks. Kehtestatud Ida-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ lisa 4, *teemaplaneeringu „Ida-Virumaa tehniline infrastruktuur“ (2013)*, kohaselt paikneb moodustatud valla haldusterritooriumil üks tuuleenergia potentsiaaliga ala – Toila valla üldplaneeringuga määratud Päite-Vaivina tuulepark, mis asub valla kirdeosas, millele ei ole väljastatud ehitusluba kuna puudub Kaitseministeeriumi kooskõlastus. Täiendavalt on maakonnaplaneeringus näidatud Auvere piirkonnas kõrge tuulepotentsiaaliga ala. Samuti on Tuuleenergia Assotsiatsiooni andmetel arendamisel Sirgala maismaa tuuleparkide projekt, millele on algatatud detailplaneering, kuid mis ei ole läbinud ametkondade kooskõlastuse faasi (2019).

Keskkonnaregistri andmetel teenindab moodustatud Toila valla haldusterritooriumit 5 reoveekogumisala:

- Voka (RKA0440083) – Voka alevik, Konju küla, Voka küla;

- Toila (RKA0440084) – Altküla küla, Pühajõe küla, Toila alevik;
- Oru linnaosa (RKA0440586) – Konju küla (mh Kohtla-Järve linn, Oru linnaosa);
- Kohtla-Nõmme (RKA0440100) – Kohtla-Nõmme alev, Kohtla küla, Roodu küla;
- Kohtla-Järve (RKA0440101) – Järve küla (mh Kohtla-Järve linn, Järve linnaosa).

Toila valla arengukava 2018-2030 kohaselt on vee- ja kanalisatsiooniteenused üldjuhul keskustes tagatud, kuid võrgud vajavad suures osas rekonstrueerimist. Täpsemalt on ühisvee- ja kanalisatsiooni võrgustikku käsitletud Toila valla haldusterritooriumil hetkel kehtivates endiste omavalitsuste ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arengukavades:

- *Kohtla-Nõmme ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arengukava aastateks 2013-2030* (2013);
- *Kohtla valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arengukava aastateks 2015-2027* (2015);
- *Toila valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava* (2013).

Toila valla ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni arendamise kava kohaselt on endise Toila valla haldusterritooriumil 3 veeteenuse pakkujat – AS Toila Sanatoorium, OÜ Viru Rand ja AS Toila V.V, viimane neist suurim. AS Toila V.V (reg. kood 10579389) tegevusaladeks on soojusenergia tootmine ja müük ning vee- ja kanalisatsiooniteenuse osutamine. Viimane pakub teenuseid kogu endise valla territooriumil, olles peamiseks elanikkonda teenindavaks ettevõtteks.

OÜ Järve Biopuhastus opereeris 2014. aasta seisuga järgmistes moodustatud Toila valla piirkondades:

- Kukruse küla ;
- endine Kohtla vald;
- Kohtla-Nõmme vald;

Endise Kohtla-Nõmme valla arengukavas on välja toodud, et korterelamutes ja asustuste majades baseerub keskküttesüsteem lokaalsete tahke- või vedelkütte katlamajadele, osades korterelamutes on ka ahjud ja elektriküte. Eramaju köetakse peamiselt puuküttega. Ülejäänud endiste omavalitsusüksuste arengukavades küttesüsteeme käsitletud ei ole.

Moodustatud Toila valla arengukavas (2018) on välja toodud, et Kohtla-Nõmme alevis on vajalik koostada kaugkütte rajamise otstarbekuse audit, mille järgselt võimalike lahenduste kaardistamine ja elluviimine. Kohaliku omavalitsuse andmetel on vallas üks kaugküttepiirkond – Järve küla.

Kogu valla territooriumil toimub korraldatud jäätmevedu, mille teenuspakkuja leitakse hanke teel (*Toila valla arengukava 2018-2030*).

Arengukavas on välja toodud, et suuremate asulate tänavavalgustus on amortiseerunud ning vajab lähiaastatel investeringuid LED-valgustusele üleminekuks. Lisaks tänavavalgustuse rekonstrueerimisele oleks arengukava kohaselt vajalik tiheasustusaladel vee- ja kanalisatsioonitrasside rajamine ja kaasajastamine, jäätmemajade, -jaamade ja –platside rajamine kohtadesse, kus see on otstarbekas ning aitab vähendada jäätmekäitlusega seotud küsimusi.

Tähtsamatest ühendusteedest läbib valla haldusterritooriumi Tallinn-Narva maantee (põhimaantee nr 1) ja raudtee, viimase peatus Kohtla-Nõmmel. Valla elanikele tagab hea

raudteeühenduse lisaks vallasisesele peatusele Kohtla-Nõmmel, ka peatused Jõhvi ja Oru, mis on valla erinevatest osadest hea ligipääsetavusega.

Valla arengukava kohaselt on vajalik asulasiseste teede kõvakatte alla viimine ning teehoiukava aktualiseerimine ja sihikindel jälgimine ning kergliiklusteede võrgustiku terviklik väljaarendamine ning strateegiline ühendamine.

Kuna vald piirneb põhjast Soome lahega, on valla üheks arengueelduseks regulaarse laevaliikluse tekke soodustamine ja olemasoleva taristu kohandamine. Võimaldades ka reisijatevedu põhjaranniku veeteedel. Maakonnaplaneeringu kohaselt on üheks külalissadamaks planeeritud Toila sadam, järgmine lähim Sillamäe sadam, mis toimiks nii reisi-, kui ka külalissadamana.

Olemasoleva taristu arendamisel on oluline lähtuda Ida-Viru maakonnaplaneeringus esitatud põhimõtetest.

8.3.4 Ettevõtluskeskkond

Valla majanduskeskus on tervikuna orienteeritud turismisektorile, mistõttu on valla pingutused elukeskkonna arendamise kõrval suunatud külakeskkonna arendamisele. Toila vald on logistiliselt hea asukohaga, olles ühenduses oluliste riigimaanteega Tallinn-Narva (põhimaantee nr 1) ja raudteega (*Toila valla arengukava 2018-2030*).

Toila valla suurimateks majutusteenuste pakkujateks on Toila SPA ja Saka mõis, kellele lisandub suur hulk väikemajutajaid. Suurimaks looduslikuks külastusobjektiks on Oru park ja Valaste juga. Samuti paikneb valla haldusterritooriumil Eesti kõrgeim pankrannik. Viimasest lähtuvalt on valla huviks avada huvilistele pankrannik Päitel vaateplatvormiga, samuti märgistada head pildistamiskohad.

Suurimaks külastuskeskuseks on Eesti Kaevandusmuuseum Kohtla-Nõmmel ja Kukruse polaarmõis.

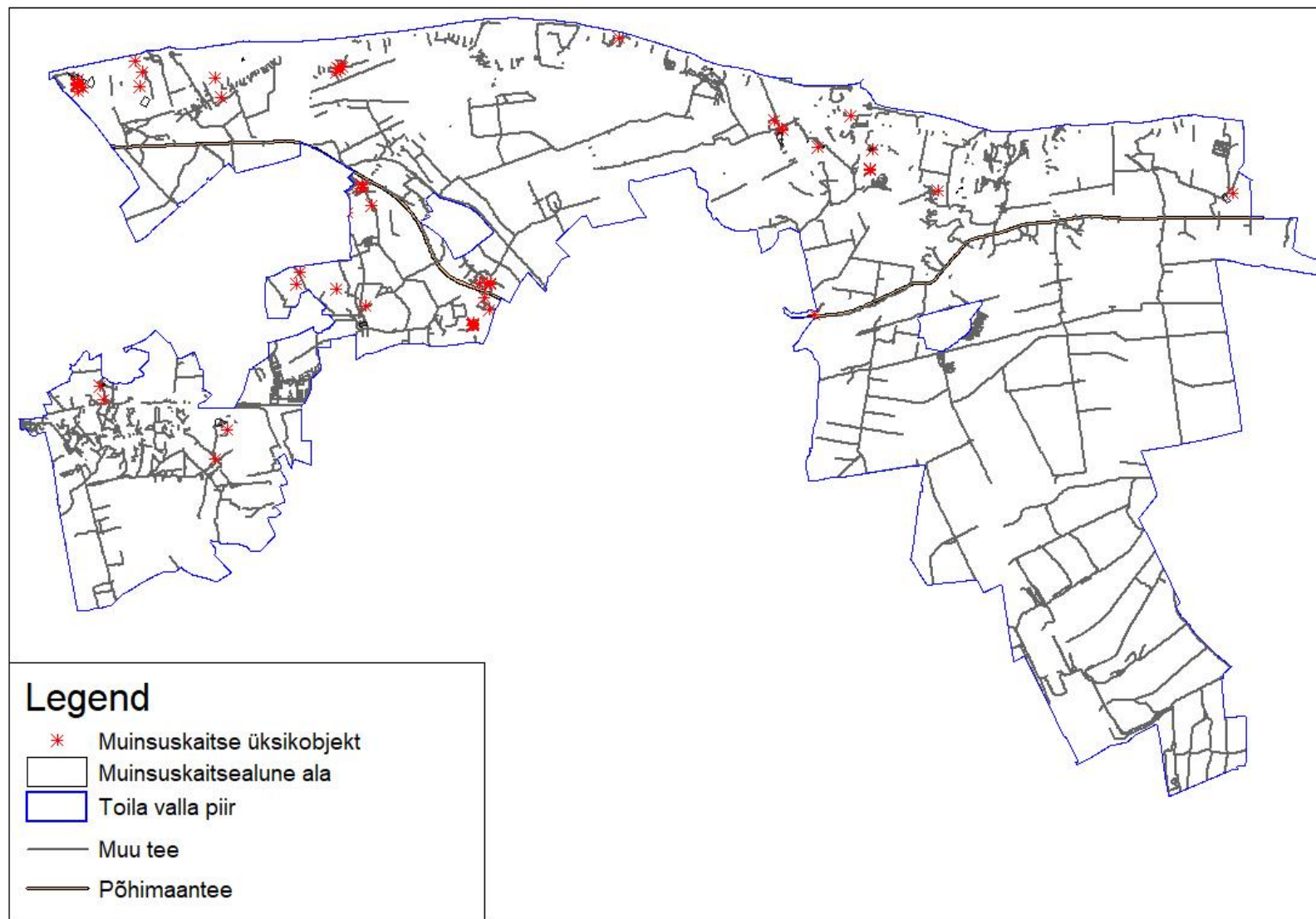
Valla merepiir loob võimalused arendada ka kalaturgu, viimasest lähtuvalt on ka valla arengukavas välja toodud vastav arengueeldus: värske kala turu korraldamine Toila sadamaalal, kaasates ka teisi väiketootjaid, kel avaneb võimalus oma tooteid tutvustada ja müüa.

Lisaks eelnevale on *Toila valla arengukavas 2018-2030* toodud välja ettevõtluse arendamine läbi väikeettevõtlusvormide toetamise; ettevõtjasõbraliku keskkonna loomise (menetluskiirus, märkamine, tunnustamine); vallasõbraliku ettevõtja statuudi väljatöötamise ja rakendamise.

8.3.5 Ajaloolis-kultuuriline keskkond, sh kultuuriväärtused

Olulise osa kultuuripärandist moodustavad traditsiooniline elulaad ja seda võimaldav inimtekkeline keskkond, mille säilitamise eesmärgil on määratletud ka piirkonna väärtuslikud maastikud (vt ptk 3.2.3).

Kultuurimälestiste registri (2019) andmetel paikneb Toila valla haldusterritooriumil kokku 4 ajaloomälestist, 41 arheoloogiamälestist, 26 ehitismälestist ja 16 kunstimälestist (vt). Lisaks paikneb valla haldusterritooriumil hulgaliselt pärandkultuuriobjekte.



Joonis 8.9. Muinsuskaitseobjektid Toila vallas (Alus: Maa-amet, 2019; EELIS, 2019).

9 Strateegilise planeerimisdokumendi seos strateegiliste planeerimisdokumentidega

Üleriigiline planeering Eesti 2030+

Üleriigilise planeeringu, ehk Eesti 2030+ eesmärgiks on Eesti ruumilise arengu suunamine kõige üldisemates küsimustes. Üleriigiline planeering annab üldiseid põhimõtteid maakonnaplaneeringute ja omavalitsuste üldplaneeringute koostamiseks.

Eesti 2030+ täpsustab ja arendab edasi varasemas üleriigilises planeeringus võetud ruumilise arengu suundi. Planeering kajastab erinevaid teemasid, näiteks territoriaalseid ja ka merealasid ning käsitleb nii linnade kui maapiirkondade arengut. Tähtsaim arengueesmärk on tagada head elamisvõimalused igas Eesti paigas, nagu näiteks kvaliteetne elukeskkond ning hea taristusüsteem. Asustusstruktuuri arendamisel on peamisteks eesmärkideks tagada parem töökohtade, hariduse ja erinevate teenuste kättesaadavus ning seda saab parandada toimepiirkondade sisese ja omavahelise sidustamise kaudu.

Maa kohtade planeerimisel tuleb meeles pidada, et sealne elanikkond tegeleb enamasti põllu- ja metsamajandusega. Lisandväärtusena on juurde tekkinud teist tüüpi töökohti, nagu majutus-, tootlustus- ja turismiteenused, kaugtöö, erinevad ökotallid; aina rohkem töötajaid osaleb igapäevases tööalases pendelrändes linna ja maa vahel. Kuna maal elavad inimesed on üha enam linnastunud, siis tuleb maapiirkondade planeerimisel arvestama uut tüüpi kogukondadega. Püüasustuse hoidmiseks peab kõigis maakohtades olema aastaringselt sõidukõlblik avalik teedevõrk, võimalus liituda mõistliku hinna eest elektrivõrguga, kiire andmesidevõrguga ja saada puhast joogivett. Inimene peab saama lähikonnast otstarbekal viisil esmatähtsaid teenuseid ning pääseda ühissõidukiga iga päev maakonnakeskusesse (Üleriigiline planeering Eesti 2030+).

Ida-Viru maakonnaplaneering 2030+

Ida-Viru maakonna ruumilise arengu põhimõtted ja suundumused on välja töötatud tuginedes üleriigilisele planeeringule „Eesti 2030+”, mis on maakonna tasandil ruumilise arengu planeerimisel peamiseks suunda andvaks alusdokumendiks, ning lisaks riiklikele suunistele ja juhenditele. Maakonna eripäraga arvestamine võimaldab luua terviklikuma ja erinevaid valdkondi ühendava pikaajalise ruumilise lahenduse.

Ida-Viru maakonna ruumilise arengu visioon annab ülevaate olukorrast, mida maakonnaplaneeringuga saavutada soovitakse.

Visioon: Aastaks 2030 on Ida-Virumaa ühiskondlikult sidus, kvaliteetse elukeskkonnaga, kultuuriliselt ning majanduslikult hästi arenenud maakond, mis on Soome lahe idaregiooni arendustegevuste üks eestvedajaid. Ida-Virumaa elukvaliteedi tagavad tugevad linnalised keskused ning elujõuline maaline asustus, kus maakonna ettevõtluse jäätmete ja heitevabam suund tagab puhta elukeskkonna ja loodusväärtuste säilimise. Ida-Viru majanduskeskkond baseerub hästitoimival põlevkivi- ja logistikasektoril ning

Tihasumi kriteeriumideks on *Ida-Viru Maakonnaplaneering kuni 2030+* eelnõus toodud äri-, tootmise-, teenuste-, elamis- ja puhkefunktsioonidega alad, kus on perspektiivne linnalise elukvaliteedi teke. Maalise piirkonnana (hajaasustuseks) käsitletakse valdavalt hajusa asustumustriga alasid, kus võib esineda väiksemaid kompaktsed iseloomuga asustuse alasid (alevid, tihedamad külakeskused jmt). *Ida-Viru maakonnaplaneeringus 2030+* on lisaks määratletud maakondlikud keskused, piirkondlikud keskused, kohalikud

(neist Toila vallas Toila alevik, Voka alevik) keskused ning lähikeskused (neist Toila vallas Kohtla-Nõmme alev).

Toila valla arengukava 2018-2030

Toila valla arengukavas esitletud visiooni elluviimiseks on strateegias püstitatud viis valdkonnaülest eesmärki. Lisaks püstitatud eesmärkidele on arengukavas esitatud meetmed, mis aitavad püstitatud eesmärkide täitmisele kaasa. Eesmärkide täitmise saavutamise eeldab tõhusat koostööd valla kõigi institutsioonide ja elanikega, samuti naaberomavalitsuste ja strateegiliste partneritega, kes on huvitatud Toila valla heast käekäigust.

Järgnevalt on esitatud arengukavas püstitatud valdkonnaülesed strateegilised eesmärgid:

- Toila on prima elukeskkonnaga vald Virumaal;
- Toila vallas on peamised avalikud teenused inimesele lähedal, uuenduslikud ning heal tasemel;
- Toila on rahvusvaheline turismisihtkoht ja kuurort;
- Toila on ühtse ja aktiivse kogukonnaga ja koostööle avatud vald;
- Toilas on strateegiline, avatud ning kaasav juhtimine.

Visioon: Toila on prima elukeskkonna vald Virumaal. Kõik peamised avalikud teenused on vallas inimesele lähedal, uuenduslikud ning heal tasemel. Vald on tuntud kui rahvusvahelineturismisihtkoht ja kuurort. Vald on ühtse ning aktiivse kogukonnaga ja koostööle avatud. Toila vald on aasta läbi avatud!

(Toila valla arengukava 2018-2030).

Moodustunud uue omavalitsusüksuse Toila valla territooriumil kehtivad käesoleval ajal 3 (Toila valla, Kohtla valla, Kohtla-Nõmme valla) üldplaneeringud:

- Toila valla üldplaneering, kehtestatud 28.10.2005 määrusega nr 1;
- Kohtla valla üldplaneering, kehtestatud 28.09.2012.a määrusega nr 32;
- Kohtla-Nõmme valla üldplaneering, kehtestatud 11.10.2002.a otsusega nr 19.

10 Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju (sh mõjutatavad keskkonnaelemendid ja eeldatavad mõjuallikad) ning KSH sisu

10.1 Eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju, mõjutatavad keskkonnaelemendid ja eeldatavad mõjuallikad

KSH aruanne peab käsitlema KeHJS § 40 nimetatud teemasid, arvestades seejuures üldplaneeringu eesmärgi ja käsitletavat territooriumi. Lähtudes KeHJS-i § 40 lõikest 4 käsitletakse KSH aruandes kavandatava tegevuse mõju keskkonnale, sealhulgas inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale, bioloogilisele mitmekesisusele, populatsioonidele, taimedele, loomadele, kaitstavatele loodusobjektidele, pinnasele, vee ja õhu kvaliteedile, kliimamuutustele, kultuuripärandile ja maastikele ning hinnangut jäätmetekke võimaluste kohta.

PlanS § 80 lõige 2 sätestab KSH väljatöötamise kavatsuse sisu järgmiselt: „Keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuses märgitakse keskkonnamõju hindamise ulatus ja eeldatav ajakava ning üldplaneeringu rakendamisega eeldatavalt kaasneda võib oluline keskkonnamõju, sealhulgas mõju inimese tervisele, piiriülese keskkonnamõju esinemise võimalikkus, võimalik mõju Natura 2000 võrgustiku alale ja muu planeeringu koostamise korraldajale teadaolev asjasse puutuv teave“.

Keskkonnamõju strateegilisel hindamisel lähtutakse Toila valla üldplaneeringus käsitletavatest valdkondadest ja nende üldistustasemest ning eelkõige hinnatakse nende valdkondadega seonduvaid mõjusid, mis lahendatakse üldplaneeringu koostamise käigus (alade juhtotstarvete ja tingimuste määratlemine või täpsustamine, nt rohevõrgustiku alade ja väärtuslike maastike piiride ja kasutamistingimuste täpsustamine, maakasutuse ja selle tingimuste seadmine, ehituskeeluvööndi täpsustamine jne). KSH olulisimaks eesmärgiks on planeeringu koostamisel leida sellised lahendused, mille puhul oleks võimalik vältida või maksimaalselt vähendada ebasoodsat mõju inimese tervisele, elukeskkonnale ja looduseskeskkonnale.

Eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju määratlemisel on oluline esmalt kindlaks määrata võimalikud mõjuallikad ja mõjutatavad keskkonnaelemendid. Mõjuallikate määratlemisel on lähtutud üldplaneeringu tasandil käsitletavatest temadest ja objektidest. Sellest tulenevalt on võimalikud mõjuallikad:

- maa- ja veealade planeeritav kasutamine (sh planeeritavad elamualad, tööstusalad, puhke- ja virgestusalad jt maakasutuse juhtfuntsioonid);
- maardlate ja maavaravaru kaevandamisest mõjutatud alade kavandatav kasutamine;
- ÜP-ga määratavad tehnorajatised;
- ühisveevärgi veehaarded, kalmistud, reoveekogumise alad jms, mis võivad mõjutada asustuse ja maakasutuse suunamist;

- rohevõrgustiku elemendid, väärtuslikud maastikud, väärtuslikud põllumajandusmaad, kaitsealused loodusobjektid (nt Matsalu rahvuspark jt) jms, mis võivad mõjutada asustuse ja maakasutuse suunamist;
- riigikaitsealise otstarbega maa-alad ja nendest lähtuvad piirangud.

Üldplaneeringu elluviimisel mõjutatavad keskkonnanägemendid:

- Looduskeskkond:
 - o loodusvarad: põhjavesi, pinnavesi, mets, maavarad jms;
 - o kaitsealused loodusobjektid, sh Natura 2000 alad;
 - o roheline võrgustik;
 - o muud väärtuslikud looduskosulused (niidualad, märgalad, vääriselupaigad jmt);
 - o taimestik ja loomastik ning bioloogiline mitmekesisus;
 - o väärtuslikud maastikud;
 - o mõju kliimamuutustele
- Kultuuriline keskkond:
 - o piirkonna identiteet (traditsiooniline elulaad) ja kultuuripärand;
 - o miljööväärtuslikud alad;
 - o kultuurimälestised;
 - o pärandkultuuriobjektid.
- Sotsiaalne keskkond:
 - o inimese tervis ja heaolu (läheldes turvalisusest, joogi- ja suplusvee kvaliteedist, välisõhu seisundist, radooniriskist ja müra);
 - o tööhõive ja töökohtade kättesaadavus;
 - o teenuste kättesaadavus (arstiabi, haridus, ühistransport ja liikumisvõimalused, kultuur, puhke- ja rekreatsioonivõimalused jms).
- Majanduslik keskkond:
 - o põllumajanduslik tootmine ja väärtuslikud põllumajandusmaad;
 - o maaparandussüsteemid;
 - o metsandus;
 - o tööstuslik tootmine ja väiketootmine;
 - o turism (sh kultuuripärandiga seotud);
 - o teenindussektor;
 - o taristu kättesaadavus (sh liikluskorraldus, ühistransport, elektrivarustus jm);
 - o kliimamuutustega kohanemine.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus täpsustatakse võimaliku mõju iseloom ja ulatus lähtuvalt mõjuallikatest ja mõjutatavatest keskkonnanägementidest.

Käesoleva üldplaneeringu koostamisel peab hindama võimalikku mõju Natura 2000 loodus- ja linnualadele. Kuivõrd üldplaneeringu koostamise algfaasis ei ole veel selge kas ja milliseid Natura 2000 võrgustiku alasid võidakse mõjutada, siis täpsustatakse seda KSH aruande koostamise ja üldplaneeringu koostamise faasis. **Eeldatavalt ei kaasne**

üldplaneeringuga olulist mõju Natura 2000 alade kaitse-eesmärkidele, kuna tuleb välja töötada selline planeeringulahendus, mis arvestab Natura 2000 alade kaitse-eesmärke.

Arvestades Toila valla paiknemist, siis ei ole ette näha olulise (riigi)piiriülese mõju esinemist. Üldplaneeringu ja KSH koostamise protsessi käigus võib lisanduda teemasid, mille mõjusid tuleb töö käigus hinnata.

10.2 KSH sisu

Planeeringulahenduse väljatöötamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine on omavahel tihedalt seotud ning paralleelselt kulgevad protsessid. Keskkonnamõju strateegilisel hindamisel vaadeldakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevaid mõjusid keskkonnale, et tagada laiemate keskkonnaaspektide arvestamine üldplaneeringu lahenduses ning saavutada tasakaalustatud ruumiline areng. KSH abil tahetakse jõuda strateegilise arengudokumentini, mis arvestab Eestis aset leidvate sotsiaalsete protsessidega, samuti Ida-Viru maakonna, Toila valla ja Eesti Vabariigi strateegiliste arengudokumentidega. Üldplaneeringu elluviimisega kaasneb loodetavasti soodne (positiivne) mõju sotsiaalsele keskkonnale, looduskeskkonnale ja majanduslikule keskkonnale.

Mõjude hindamisel lähtutakse nii keskkonnakomponendi kesksest lähenemisest (üldplaneeringu mõju keskkonnale) kui ka hinnatakse keskkonnast enesest tulenevaid mõjusid.

KSH käigus hinnatakse ja võrreldakse kaasnevaid olulisi mõjusid. Lisaks pakutakse KSHs vajadusel välja ja võrreldakse töö käigus tekkivaid nn objektipõhiseid ja maakasutuse alternatiivseid lahendusi (alternatiivid) ning antakse hinnang sobivama alternatiivi valikuks. Objektipõhised ja maakasutuse alternatiivsete lahenduste täpne sisu selgub planeerimise ja KSH protsessi käigus.

KSH aruandes kirjeldatakse kas teatud tegevusega kaasneb otsene, kaudne, ebasoodne (negatiivne) või soodne (positiivne) oluline mõju. Kirjeldatakse mõju iseloomu, suurust, ulatust, esinemise tõenäosust ja kestvust. Pärast hindamist tehakse vajadusel ettepanekuid ebasoodsa mõju vältimiseks ja/või leevendamiseks. Hindamisel arvestatakse väljastpoolt planeeringuala tulenevate oluliste mõjudega ning mõjude kumuleerimisega.

KSH aruande eelnõu sisu osas lähtutakse KeHJS § 40 lg 2, 3 ja 4 toodud nõuetest, mille alusel koosneb KSH aruanne vähemalt järgnevatest põhiosadest:

- 1) üldplaneeringu sisu ja peamiste eesmärkide iseloomustus;
- 2) üldplaneeringu seos asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega;
- 3) eeldatavalt oluliselt mõjutatava keskkonna kirjeldus;
- 4) hindamismetoodika kirjeldus;
- 5) alternatiivsete arengustsenaariumite kirjeldus (sh ülevaade põhjustest, mille alusel valiti alternatiivsed arengustsenaariumid; käsitletakse eeskätt nn objektipõhiseid ja maakasutuse alternatiivseid lahendusi);
- 6) alternatiivsete arengustsenaariumite võrdlus (ülevaade sellest, kuidas saadi parim alternatiivne arengustsenaarium; käsitletakse eeskätt nn objektipõhiseid ja maakasutuse alternatiivseid lahendusi);
- 7) üldplaneeringu jaoks olulised rahvusvahelised, Euroopa Liidu või riiklikud keskkonnakaitse eesmärgid ja kirjeldus, kuidas neid eesmärke ja muid keskkonnakaalutlusi on strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel arvesse võetud (vastavusanalüüs);
- 8) hinnang eeldatavalt olulise vahetu, kaudse, kumulatiivse, sünergilise, lühi- ja pikaajalise, soodsa ja ebasoodsa mõju kohta keskkonnale, sealhulgas inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale, bioloogilisele mitmekesisusele, populatsioonidele, taimedele, loomadele, pinnasele, vee ja õhu kvaliteedile, kliimamuutustele, kultuuripärandile ja maastikele, hinnangut jäätmetekke võimaluste kohta (sh erinevate mõjude omavahelised seosed ja üldplaneeringu elluviimisest lähtuvad keskkonnaprobleemid, eelkõige, mis on seotud kaitstavate loodusobjektidega, sealhulgas Natura 2000 võrgustiku aladega);
- 9) üldplaneeringu elluviimisega kaasneva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks kavandatud meetmed ning nende meetmete eeldatava tõhususe hinnang;
- 10) ülevaade üldplaneeringu elluviimisega kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise korraldamise, avalikkuse kaasamise tulemuste kohta;
- 11) ülevaadet raskustest, mis ilmnesisid keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostamisel;
- 12) üldplaneeringu elluviimisega kaasneva olulise keskkonnamõju seireks kavandatud meetmete ja mõõdetavate indikaatorite kirjeldust;
- 13) KSH kokkuvõte;
- 14) Avalike arutelude protokollid ja KSH muud lisad;
- 15) Asutuste ja isikute ettepanekud, vastuväited ja küsimused ning ülevaade nende arvestamisest või arvestamata jätmise põhjendustest.

KSHs ei käsitleta null-alternatiivi ehk tõenäolist arengut juhul, kui strateegilist planeerimisdokumenti ellu ei viida, kuna vastavalt *Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 14¹ lõikele* 11 peab haldusterritoriaalse korralduse muutmise tulemusena moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu algatama moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse üldplaneeringu ühe aasta jooksul kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu valimiste tulemuste väljakuulutamise päevast arvates ning kehtestama üldplaneeringu kolme aasta jooksul selle algatamisest arvates. Seega ei ole null-alternatiiv reaalne alternatiiv.

10.3 KSH hindamismetoodika ja kirjeldus

KSH käigus lähtutakse KeHJS ja PlanS nõuetest. Mõjude hindamisel lähtutakse nii keskkonnamõju komponendi kesksest lähenemisest (üldplaneeringu mõju keskkonnale) kui ka hinnatakse keskkonnast enesest tulenevaid mõjusid. Mõjude hindamise lähtekohaks on üldplaneeringu kui strateegilise ruumilise arengudokumendi iseloom. Mõjude hindamisel püstitakse üldplaneeringu täpsusastmes ja keskendutakse teemadele, mida saab üldplaneeringuga reguleerida ning mis on konkreetse planeeringulahenduse puhul olulised

Peatükis 5.1 on esitatud planeeringulahenduse elluviimisega kaasnevad ning kaasneda võivad mõjud, millele Toila valla üldplaneeringu KSH läbiviimisel tuleb keskenduda. KSH läbiviimisel arvestatakse järgmiste olulisemate mõjuvaldkondadega (vt täpsemalt mõjutatavaid keskkonnamõju elemente ptk 5.1.):

- Mõju sotsiaalsele keskkonnale, sh inimese tervisele, heaolule (sh välisõhu kvaliteedile ja müraolukorrale);
- Mõju majanduskeskkonnale ja tehiskeskkonnale (taristule);
- Mõju kultuurilisele keskkonnale, sh kultuuripärandile;
- Mõju looduskeskkonnale ja ökosüsteemi teenustele (loodusvaradele nagu põhja- ja pinnavesi, maavarad, pinnas, taimestikule ja loomastikule, sh kaitstavatele loodusobjektidele ja rohevõrgustikule jmt).

Ökosüsteemiteenused võivad jagada nelja olulisemasse rühma ():

1. Tugiteenused - teenused nagu aineriigi, mullateke, fotosüntees, elupaigad.
2. Reguleerivad teenused - teenused, mis mõjutavad kliimat, vee-, õhu- ja mullakvaliteeti, veevarusid, ülejääki, samuti tolmu ja mullakvaliteeti.
3. Varustusteenused, ka tootvad teenused - teenused, mida inimene saab ökosüsteemilt, näiteks toidu, vee, puidu jm materjalidena.
4. Kultuuriteenused, ka rekreatiivsed teenused - teenused, millega loodus pakub esteetilist ja vaimset naudingut, mis on lõõgastumise koht ja uute teaduslike teadmiste allikas.

KSH koostamisel kasutatakse kaht peamist metoodilist lähenemist: vastavusanalüüs ja välismõjude analüüs.

Vastavusanalüüs hinnatakse, kui edukalt aitab Toila valla üldplaneering täita teistes strateegilistes arengudokumentides püstitatud keskkonnamõju eesmärgid. Vastavusanalüüsi abil hinnatakse, kuidas erinevad kavandatavad planeeringulahendused aitavad eesmärkide täitmisele kaasa. Vastavusanalüüsis püütakse hinnata:

- ✓ kas ja mil määral kavandatud piirab (piiritleb) arenguid või tegevusi;
- ✓ kas ja mil määral kavandatud toetab arenguid ja tegevusi;
- ✓ kuidas ja mil määral kavandatud väärtustab olemasolevat.

Välismõjude analüüs on lähenemine, mis võrdleb kavandatavaid tegevusi välismõjude spektri osas (kas tänu kavandatavale tegevusele võivad keskkonnatingimused muutuda paremaks või halvemaks). Välismõjude analüüsis hinnatakse Toila valla

planeeringulahenduse mõju eelpool nimetatud keskkonnaelementidele planeeritavate maakasutuse funktsioonide kaupa.

Mõjude hindamisel kasutatakse muuhulgas erinevate varem teostatud uuringute andmeid, analoogiaid, geinfosüsteemide (GIS) rakendusi, erinevaid riiklike andmebaaside andmeid (nt EELIS, Maa-amet) ja muud asjakohast teavet või vahendit, mis võimaldas tagada KSH aruande järelduste adekvaatsuse (sh mõju ja olulise mõju eristamise).

Välismõjude analüüsi käigus hinnatakse mõjusid eeskätt kvalitatiivselt (kirjeldavalt) erinevate loodus- ja sotsiaal-majandusliku keskkonna elementide suhtes (ekspertarvamused, konsultatsioonid jms). Vajadusel kasutatakse ka hindamismaatrikseid, võtmetegurite kaalumist jne. Võimalusel hinnatakse mõjusid eri keskkonnaelementidele ka kvantitatiivselt. Arvestades üldplaneeringu strateegilist taset ja seda, et planeeritu osas puudub sageli piisavalt detailne informatsioon, on siiski kvantitatiivsete hinnangute andmine keeruline ning seetõttu pole paljude keskkonnaelementide osas kvantitatiivsete hinnangute andmine võimalik. KSH käigus antavad hinnangud jagunevad üldjuhul lühiajalisteks ja pikaajalisteks.

Kuna KSH lähtub strateegilise planeerimisdokumendi täpsusastmest, hinnatakse ka mõjusid oluliselt üldisemal tasemel kui näiteks detailplaneeringu või tegevusloa tasandil, seejuures ei viida KSH käigus läbi täiendavaid uuringuid. Hinnangute andmisel tuginetakse olemasolevatele planeeringute, uuringute, riiklike ja maakondlike sektorarengukavade, seire- ja statistika- ning teadusandmetele ja muude allikate materjalidele. Muuhulgas tuginetakse juhendmaterjalile Keskkonnamõju strateegilise hindamise käsiraamat (2017).

Toila valla üldplaneeringu KSH raames hinnatakse võimalikku mõju Natura 2000 võrgustiku aladele esmalt läbi eelhindamise protsessi. Juhul, kui on ilmne, et üldplaneeringuga kavandatakse Natura võrgustiku alale olulist keskkonnamõju avaldavat tegevust ja tegevuse üksikasjad on teada, viiakse läbi ka asjakohane hindamine. Natura hindamisel lähtutakse juhendmaterjalist "Juhised Natura hindamise läbiviimiseks loodusdirektiivi artikli 6 lõike 3 rakendamisel Eestis" (2017).

11 Strateegilise planeerimisdokumendi ja KSH osapooled

Teave ÜP ja KSH protsessis osalevate osapoolte kohta on toodud Tabel 11.9.

Tabel 11.9. ÜP protsessi osapooled (seisuga mai, 2019).

ÜP koostamise konsultant	ÜP koostamise korraldaja	ÜP kehtestaja	KSH läbiviija
AB Artes Terra OÜ	Toila Vallavalitsus	Toila Vallavolikogu	OÜ Alkranel
Heiki Kalberg, juhtiv planeerimis- spetsialist	Hannes Kohtring Planeerimisspetsialist	Roland Peets, volikogu esimees	Alar Noorvee, KSH juhtekspert
Küütri tn 14, 51007 Tartu	Pikk 13a, Toila alevik, Toila vald	Pikk 13a, Toila alevik, Toila vald	Riia 15B, 51010 Tartu
Tel: 742 0218, 509 1874	Tel: 5919 1117, 336 9546	Tel: 503 7638 (volikogu esimees)	Tel: 736 6676, 554 0579
E-post: artes@artes.ee	E-post: toilavv@toila.ee	E-post: rolandpeets@gmail.com (volikogu esimees)	info@alkranel.ee

KSH ekspertgrupi koosseis:

- ✓ Alar Noorvee (Alkranel OÜ) – KSH juhtekspert;
- ✓ Tanel Esperk (Alkranel OÜ) – keskkonnaekspert
- ✓ Elar Põldvere (Alkranel OÜ) – keskkonnaspetsialist;
- ✓ Terje Liblik (Alkranel OÜ) – keskkonnaspetsialist.

KSH juhtekspert Alar Noorvee omab KSH läbiviimise õigust vastavalt *Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse §34 lg 4)* sest:

- ✓ On omandanud kõrghariduse keskkonnatehnoloogias (doktorikraad, PhD) Tartu Ülikoolis
- ✓ Omab enam kui 5-aastast töökogemust keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju strateegiliste hindamiste juhteksperdina. Omab keskkonnavalast töökogemust alates 2000. aastast.
- ✓ On läbinud MTÜ Keskkonnamõju Hindajate Ühing poolt läbiviidud Keskkonnamõju strateegilise hindamise koolituse 60 tunni mahus (2016. aastal).
- ✓ On juhteksperdina läbi viinud mitmed üldplaneeringute keskkonnamõju strateegilised hindamised.
- ✓ On läbinud juhtimisalase koolituse enam kui 60 tunni mahus Estonian Business Schoolis - Projektijuhtimise meistriklass (3 EAP; 1 EAP = 26 tundi maht, vastavalt 3EAP = 78 tundi).

- ✓ Ekspert tunneb keskkonnamõju strateegilise hindamise põhimõtteid, protseduuri ja hindamisega seotud õigusakte ning on keskkonnamõju strateegilisel hindamisel erapooletu ja objektiivne.
- ✓ Kasutatavad meetodilised juhendmaterjalid:
 - Therivel, R. „Strategic Environmental Assessment in Action“ London, 2004.
 - „Sustainability Appraisal of Regional Spatial Strategies and Local Development Documents“ Office of Deputy Prime Minister, London 2005.
 - Commission's Guidance on the implementation of Directive 2001/42/EC on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment.
 - Keskkonnamõju strateegilise hindamise menetluse läbiviimise juhend (PlanS-i kohane menetlus) ()
 - Peterson, K., Kutsar, R., Metspalu, P., Vahtrus, S. ja Kalle, H. 2017. Keskkonnamõju strateegilise hindamise käsiraamat (2017) ()

12 Üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule laekunud ettepanekud ja valla seisukoht nende osas

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
1	Arro talu (kuupäev puudub)	3.8 Korduva üleujutusega ala piiri määramine mererannal ja kõrgveepiiri märkimine suurte üleujutusalaadega siseveekogul Pöörata tähelepanu ja välja töötada toimiv kontrollmehhanism Mägara oja ja Toila peakraavi kui maaparandussüsteemide eesvoolude korrashoidmisele vältimaks 2003 aasta sündmusi, kus üleujutuses kannatasid kõik rannikukülad Sakalt Toilani.	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös. Üleujutusala riskipiirkond tuuakse LS-is välja. ÜP koostamisel kaalutakse tingimuste seadmist, mis leevendaks võimalikke kahjusid.</i>
		3.13 Väärtuslike põllumajandusmaade, rohealade, maastike, maastiku üksikelementide ja looduskoosluste määramine ning nende kaitse-ja kasutustingimuste seadmine Viljakamad maad endises Toila vallas on Vokas ja Konjus. Toila ümbruse maade keskmine kaalutud reaalboniteet on Eesti Põllumajandusprojekti 1985 aastal avaldatud agroskeemi ja Põllumajandusuuringute Keskuse andmetel 25-30 hindepunkti ja need maad on kõik praegu aktiivses põllumajanduslikus kasutuses. Pean valeks lähenemiseks planeeringu koostamisel lähtuda keskmisest reaalboniteedist. See tooks tulevikus kaas põllumassiivide killustatuse ja Toilale nii omase sajanditega välja kujunenud avatud vaate kadumise. Põllumajandusuuringute Keskuse Mullaseire Büroo juhataja Tambet Kikas - Ega siin ei oskagi mingit mõistlikku nõu andagi mismoodi planeeringut koostada et see võimalikult adekvaatne oleks. Üks võimalus on selline, nagu mitmed KOV-id on kasutanud et väärtuslikuks nimetatakse kõik põllumajanduslikus kasutuses olevad põllumajandusmaad ja säilitatakse olemasolevat maakasutust. Samas peab jääma kaalutud otsuste tegemise võimalus, kohapõhiselt. Soovitan planeeringus kasutada sama põhimõtet.	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös. Maaeluministeeriumi seisukoht on, et üldplaneeringutes lähtutakse põllumajandusuuringute keskuse andmetest, kus tööt käigus tehakse kohapõhiseid muudatusi.</i>
		3.15 Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse-ja kasutustingimuste seadmine Liita Valaste-Martsa ja Toila-Voka väärtuslike kultuur- ja loodusmaastikute aladega Altküla küla kui aastasadade vältel inimtegevuse tagajärjel väljakujunenud avatud vaatega ala /küla/, kus paikneb muistne aulakoht /kultuurimälestis 9152/ sellest läänes asus Põhjasõja ajal Karl XII laagripplats, kivikalmed 9161,9162 /preagu aleviku maal.	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös ja otsustatakse kas kajastada kauni vaatekoha, miljööala või väärtusliku maastikuna. LS-i ja VTK-sse täiendusi ei tehta.</i>
		3.26 Maaparandussüsteemide asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine Arvestada maaparandussüsteemiga alaks Maaparandusbüroode likvideerimise ajal kaduma läinud dokumentatsiooni tõttu uuendatud Maaameti maaparandussüsteemide kaardile kandmata maaparandussüsteemid kinnistutel Ribala 80201:001:0072, Arro 80201:001:0210 ja Roosimäe	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös. Kaardirakendus näitab neil aladel 1984 rajatud kuivendussüsteemi. LS-i ja</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		80201:001:0565. Maaparandussüsteem on nähtav vanemal Maaameti kaardil - lisatud kirjale. Enne drenaaži rajamist 1979 aastal oli märgitud ala sademeterohkel ajal pidevalt vee all.	VTK-sse täiendusi ei tehta.
2	Elering, 27.08.2019 nr 11-4/2019/636-2	Käesoleva kirjaga edastame Teile info Toila vallas Elering AS-le kuuluvate olemasolevate elektri- ja gaasitaristu objektide kohta. Lisaks saadame olemasoleva taristu Shape failid (Lisa 1 ja 2), mis võimaldavad taristu kanda maakonna vektorkaardile.	Andmeid võetakse edasisel ÜP koostamisel arvesse. LS-i ja VTK-sse täiendusi ei tehta.
3	Kohtla-Nõmme Eraalgatus MTÜ, 30.08.2019	Teeme ettepaneku kergliiklustee rajamiseks Kohtla-Nõmme alevikus Jaama/Kooli tn ristist kuni SA Eesti Kaevandusmuuseumi ja Terviseradadeni. Täna on Maanteeameti poolt väljaehitatud kergliiklustee raudteejaamast kuni Jaama/Kooli tn ristini ja Jaama/Juurdeveo ristini. Hetkel käivad kergliiklustee ehitus PKT meetme toel, et ühendada raudteejaam-Kaasku tn ja Raudtee tn. SA Eesti Kaevandusmuuseumi territooriumile on rajatud Leader toel rajatud skatepark. Ettepaneku objektiks olev kergliiklustee valmimisega kaetakse ära Kohtla-Nõmme alevik terviklikult kerliiklusteede võrgustikuga. Olemasolev tee(sh kõnniteelõik) on kas olematu või väga halvas seisus ja on osaliselt olematu, st kattub sõiduteega. Selleks, et tagada turvaline liikumine kõigile jalakäiatele ja terviseportlastele ning aktiveerimaks vallaelanike kasutama tervisespordi rajatise on oluline väljaehitada nõuetele vastav kergliiklustee. Palume antud kergliiklustee rajamisega üldplaneeringus arvestada ja seda ka vajadusel seal kajastada.	Ettepanekut võetakse edasisel ÜP koostamisel arvesse. LS-i ja VTK-sse täiendusi ei tehta.
		Teine ettepanek on üldplaneeringus kajastada Kohtla-Nõmme rahvamaja ümbrus (lastepark, korvpalliplats, laululava ümbrus) ja selle kõrval asuv parkmets kui laste ja noorte vabaja ning kultuuri ja meelelahutus piirkond, mida soovitakse arendada elukeskkonna kvaliteedi tõstmise eesmärgil.	Maakasutuse ja puhkealade määramisel võetakse ettepanekut arvesse. LS-i ja VTK-sse täiendusi ei tehta.
4	OÜ EramuEkspert, 27.08.2019	Tulenevalt asjaolust, et Toila Vallavalitsus alustab uue üldplaneeringu koostamist ja seoses sellega vaatab üle vanad üldplaneeringud, palume jätta kinnistu katastritunnusega 32002:004:0041 (endine Kohtla valla territoorium, Kabelimetsa küla) uues üldplaneeringus edasi planeeritavaks elamumaaks. Eelpool nimetatud Kinnistu on kajastatud planeeritava elamumaana Kohtla valla üldplaneeringus. Sellest lähtuvalt on tehtud kinnistuga seoses ka erinevaid kulutusi.	Ettepanekut kaalutakse edasisel ÜP koostamisel. LS-i ja VTK-sse täiendusi ei tehta.
5	Est Wind Power OÜ, 27.08.2019	Eelnõu punktis 3.4. on põhjalikult kirjeldatud kaitseministeeriumi seisukoha vajalikkust ning esitatud kaitseministeeriumile rida küsimusi Päite-Vaivina tuulikupargi sobivuse kohta kaitseministeeriumi plaanidesse. Kuigi Est Wind Power OÜ-l ei ole põhjust kahelda Eelnõu koostaja erapooletuses, siis täiesti avalik on info (sh meediakanalite kaudu), et kaitseministeerium on põhimõtteliselt vastu enamusele tuuleenergiaprojektidele, ammugi siis, kui need on kavandatud Ida-Virumaale. Kaitseministeeriumi üldine seisukoht sai selgeks siis, kui Ida-Viru maakonnaplaneeringu arutelul enne selle vastuvõtmist esitas kaitseministeerium nõudmise, et kõik tuulepargiarendused tuleb maakonnaplaneeringust välja jätta. Õnneks rahandusministeerium sellega ei nõustunud. Seega võib kaitseministeeriumi vastuses juba enne küsimuse esitamist kindel olla ja nende ühepoolsele seisukohale sellise rõhuasetuse andmine, justkui see võiks olla midagi määravat kogu planeeringu jaoks, on juba	Üldplaneeringus kaalutakse kõiki võimalusi lähtuvalt olemasolevatest kõrgema taseme planeeringutest ja seadustest. Võimalikud kompromissid püütakse leida planeeringu edasise koostamise käigus.

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		Eelnõu faasis väär ning annab kaitseministeeriumile kätte suuna jätkata oma meelevaldset võitlust konkurentsi tekkimise vastu taastuveneergetikas. Juhin tähelepanu, et kohalik omavalitsus ei ole ühegi riigiasutuse ripats, vaid peaks seaduse kohaselt olema iseseisvalt võimu teostav juhtimistasand. Loodan väga, et kaitseministeeriumile sellise tähtsuse omistamine Eelnõus ei ole kohaliku omavalitsuse varjatud soov mõjutada tulevikus kohtumenetlust (vt järgmine lõik).	
		Päite-Vaivina tuulikupargi projekti osas konkreetselt on käimas kohtuvaidlus Est Wind Power OÜ ja Toila Vallavalitsuse vahel ning esimese astme kohtus võitis Est Wind Power OÜ Toila Vallavalitsust ning viimase selja taga olnud kaitseministeeriumi. See kohtuvaidlus jätkub ning kuni selle lõppemiseni ei ole Toila Vallavalitsusel kindlasti õigust teha uusi Est Wind Power OÜ õigusi riivavaid otsuseid, kasutades selleks taas kord kaitseministeeriumi tuge.	<i>Poolleiolevate kohtuvaidluste alusel LS-i ja VTK-d ei täiendata.</i>
6	Keskkonnaamet, 28.08.2019 nr 6-5/19/165-2	Looduskaitse Ehituskeeluvöönd (edaspidi EKV) · ÜP-s EKV (ka veekaitsevööndi ja kalda piiranguvööndi) lähtejoone määramine – PlanS § 75 lg 1 p 9 kohaselt ÜP ülesanne on korduva üleujutusega ala piiri määramine mererannal ja kõrgveepiiri märkimine suurte üleujutusalaadega siseveekogul. · Mererannal korduva üleujutusega alade määramisel konkreetsed looduskaitsealadest (edaspidi LKS) tulenevad alused/kriteeriumid puuduvad. EKV lähtejoone määramisel tuleb Keskkonnaameti seisukohalt võtta aluseks rannikul üleujutatavatele aladele iseloomulik looduslik taimkate (sh roostik ja rannaniidud) ja mullastik (sooldunud rannikumullad). Kohalikel omavalitsustel (edaspidi KOV) on võimalik rakendada ka teisi meetodeid (nt veetasemetest või maapinna kõrgusest lähtumine), kuid rakendatavad meetodid ja põhimõtted peaksid olema ÜP-s selgelt lahti kirjutatud (sh kui kavandatakse mingit erilahendust, siis tuleb selgitada kuidas see on kooskõlas LKS-iga). Keskkonnaamet saab soovitada, kuid mitte nõuda kriitilistes kohtades ka täiendavat uuringute-analüüside teostamist. · Suurte üleujutusalaadega siseveekogudel on vastavalt keskkonnaministri 28.05.2004 määrusele nr 58 „Suurte üleujutusalaadega siseveekogude nimistu ja nendel siseveekogudel kõrgveepiiri määramise kord“ EKV lähtejooneks mullastik (alluviaalsed soomullad ehk lammi madalsoomullad). Tulenevalt mullakaardi ebatäpsustest soovib Keskkonnaamet üldplaneeringu koostamisel kriitilistel aladel mullastiku andmeid täpsustada või kaaluda ka teiste üleujutuste esinemist peegeldavate kriteeriumitega arvestamist (nt veetasemete andmestik, kuid täiendavate uuringute tegemist ja muude meetodite rakendamist nõuda ei saa). · EKV lähtejoon määramisel võtta arvesse ka täiendavad kohapõhised asjakohased andmed (veetasemete andmestik, sh oluliste üleujutusohuga riskipiirkondade maandamiskavades toodud andmestik, läänesaarte alamvesikonnas projektiga määratud ajuvee ala, teadaolevad üleujutusalaad siseveekogudel, teated rannapurustustest, nõlvaprotsessidest kaldal) ning arvestada kaldaastangutega (LKS § 35 lg 5). · ÜP-s märkida ära EKV ulatuses erandeid tekitavad olukorrad (metsamaa erisus LKS § 38 lg 2, tiheasustusalade erisus LKS § 38 lg 1 p 3). Metsamaa erisust planeeringujoonistel graafiliselt pigem mitte kujutada (ajaliselt liialt muutuv, küll aga lisada märkusena). ÜP seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad (arvestades ka LKS § 41). · Üldplaneeringu mastaapi arvestades tuua välja olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla minevad	<i>Suuniste ja soovitud arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		objektid. Näiteks tiheasustusosalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud ja rajatised, sadamate, sildumis- ja randumiskohtade võrgustik ning juurdepääsud viimastele. · EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine (PlanS § 75 lg 1 p 12): kuna uue üldplaneeringu koostamisel senine sama territooriumi hõlmav üldplaneering kaotab kehtivuse, siis kaotavad kehtivuse ka sellele antud nõusolekud (kaasa arvatud nõusolekud EKV vähendamiseks). KOV-id võivad viia uue üldplaneeringu koostamise raames läbi varasemate üldplaneeringutega antud EKV vähendamise kaardistamine, mis võimaldaks varasemate EKV vähendamiste nõusolekute kehtima jäämise ja kandumise uude planeeringusse. EKV vähendamise kaardistamisel tuleks vastaval joonisel ning seletuskirjas või lisas kujutada/loetleda varasemad EKV vähendamisest. Üldplaneeringu tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet ka seisukoha, kas varasemad EKV vähendamisest jäävad kehtima ja nendega võib uue ÜP puhul arvestada (kui olud on oluliselt muutunud, siis erandjuhul võib olla vajalik nende alade puhul ka uus EKV vähendamise kaalumise). Juhul kui koostatava üldplaneeringu raames ei viia läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja, et eelmiste üldplaneeringutega on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamiseks uude planeeringusse üle ei kandu. Kaitstavad loodusobjektid, sh Natura 2000 võrgustiku alad, liikide leiukohad: · Kujutada maakasutusplaanil ja/või piirangute/keskkonna/looduskaitse vmt joonisel, liikide leiukohtade puhul seejuures arvestades LKS § 53. ÜP-s kajastada loodusobjektide ajaline seis (Eesti Looduse Infosüsteemi (edaspidi EELIS) väljavõtte aeg) ning märkida, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad. ÜP-s arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjade ja neis seatud tingimustega (sh rahvusparkides, maastikukaitsealadel arvestada pärandkultuuriliste, maastikuliste jne väärtustega). · ÜP-s arvestada kaitstavate loodusobjektidega, mis kattuvad puhke- ja virgestusaladega ning külastustaristuga vt altpoolt I ja II kaitsekategooria liikide kujutamine ÜP-s. · ÜP KSH-s viia läbi mõju hindamine Natura 2000 võrgustiku alale, arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid Kallasrada, selle sulgemine ja ümbersuunamine, sellele juurdepääsuvõimalused. · PlanS § 75 lg 1 p 11 kohaselt ÜP ülesanne on kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine. Lisaks, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi KeÜS) § 39 lg 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine ÜP-ga. Riiklikul tasemel mitte kaitstavad loodusväärtused: · Rohevõrgustik (rohetaristu) – vajadusel selle ruumikujude korrigeerimine ja kaitse ning kasutustingimuste seadmine (PlanS § 75 lg 1 p 10). Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringutest. · Looduskaitsest tähelepanu omavate kooslustega (sh vääriselupaigad (VEP), poollooduslikud kooslused (PLK), märgalad) arvestamine, nt nendega arvestamine rohevõrgustiku korrigeerimisel. · Riiklikku looduskaitsest tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohaliku tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmine.	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		Kliimamuutustega kohanemine sh üleujutusosalad. · Üleujutusohlike alade määratlemine (mis ei võrdu LKS § 35 lg 4 kohaste korduvate üleujutustega aladega ega piirdu vaid maandamiskava alusel määratud üleujutusohuga riskipiirkondadega), üleujutusohuga aladel ehitustingimuste seadmine. I ja II kaitsekategooria liikide kujutamine ÜP-s: · LKS § 53 lg 1 kohaselt on I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud. Sama põhimõtet Keskkonnaamet rakendab ka planeeringute puhul. Seega kujutada üldplaneeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liike ja metsise püsielupaikade (PEP) „tsenseeritult“, näiteks ühe tingimärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“ eraldamata kaitsekategooriaid. Erandina ei kujutata I kaitsekategooria liigi ringikujulisi (ehk otseselt LKS § 50 lõikest 2 tulenevaid) püsielupaiku. Antud märkus peab olema ka planeeringu tekstis ja/või legendis kajastatud. Juhul, kui ÜP-ga kavandatakse olulisi maakasutusmuutusi kaitstavate liikide leiukohtades, oleks soovitatav planeeringu piirangute joonistel (juhul, kui sellised vastava täpsusastmega vormistatakse, näiteks tiheasustusaladel) need alad ka vastavalt markeerida (nt alana, kus arendustegevustel arvestada liigikaitseliste tingimustega), teavitamaks, et antud aladel arendamisel on teatavad looduskaitse kitsendused, mille sisuline pool selgub siis alles arenduse detailsetes etappides. · Eriolukordades (nt lendorava liikumiskoridoridega seotult) võib osutada vajalikuks ka ÜP-de mitte avaliku versiooni koostamine. Kasutada selleks alusandmed: · Eesti topograafia andmekogu (ETAK), reljeefiandmed, mullakaart Maa-ametist; · Veetasemete andmestik Keskkonnaagentuurist (KAUR), riskipiirkondade kohta ka Maa-ametist ja üleujutusohu maandamiskavades; · EELIS-e kaardikihid; · Kaitsekorralduskavad, vajadusel liigi ja elupaiga kaitse-tegevuskavad; · Kaitsekorralduskavade alusuuringud (nt asustusstruktuuri ja maakasutuse uuringud rahvusparkides). Samuti kasutada juhised ja suunised: · Maakonnaplaneeringud; · Looduskaitse arengukava; · Rahandusministeeriumi koostanud „Nõuanded üldplaneeringu koostamiseks“; · KAUR-i rohevõrgustiku planeerimise juhised jt projekti ELME2 materjalid, kättesaadav: https://www.keskkonnaagentuur.ee/et/eesmargidtegevused/projektid/elme/projekti-tutvustus. · Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja Natura-hindamise juhendid; · Kaitse-planeerimise dokumentatsioon (kaitse-eeskirjad, kaitsekorralduskavad ja tegevuskavad, kavade alusuuringud); · 2007. a riigikontrolli aruanne randade kaitse kohta; · Üleujutusega seotud riskide maandamiskavad; · Kliimamuutustega kohanemise arengukava ja alusuuringud (KATI-projekt), kättesaadav: https://www.geograafia.ut.ee/et/teadus/kati-kliimakohanemine.	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		II Maavarad · Tuleb arvestada praeguse ja võimaliku kaevandamisega piirkonnas ja selle keskkonnamõjudega. · Kaevandamisloa täiendavad tingimused määratakse kaevandamisloa taotluse menetluse käigus, seega ei pea neid eraldi valla üldplaneeringus kajastama. · Kaevandatud maa korrastamise osas jälgib Keskkonnaameti maapõuespetsialist kaevandamislubade kehtivusaegade lõppemist. Korrastamine toimub vastavalt korrastamistingimustele (kaasatakse ka KOV) ja nende põhjal koostatavale korrastamisprojektile. Seega eraldi ei pea seda üldplaneeringus välja tooma. · Palume kasutada sõna „rekultiveerimine“ asemel sõna „korrastamine“. III Vesi · ÜP-s tuleb käsitleda ka hüdroloogia, sademevee ärajuhtimise ja jääkreostuse teemat. · LS punktis 8.2.2 on ära nimetatud Toila valla suuremad voolu- ja seisuveekogud. Vabariigi Valitsuse poolt 07.01.2016 kinnitatud Ida-Eesti vesikonna veemajanduskavas aastateks 2015–2021 (edaspidi VMK) ja VMK meetmeprogrammis on nimetatud veekogumite seisundi parandamiseks väljatöötatud meetmed, mille rakendajaks on teiste seas ka kohalik omavalitsus. Eelnevast tulenevalt ja kooskõlas veeseaduse §-ga 314 tuleb arvestada üldplaneeringu koostamisel VMK meetmeprogrammis toodud meetmetega, mille rakendajaks on kohalik omavalitsus. · ÜP-s tuleb kajastada maakasutuse kitsendusi põhjustavad objektid: joogiveeallikad (sanitaarkaitsealad ja hooldusalad) ja reoveepuhastid (kujad). Hinnata tuleb vajadust reserveerida maad perspektiivsete objektide rajamiseks (puhastid jne). Kui üldplaneeringu koostamisel ilmneb, et keskkonnaregistris on andmed ebatäpsed (puurkaevude asukohad, maapinna kõrgused jmt) tuleb andmete keskkonnaregistris korrastamiseks Keskkonnaagentuurile sellest teada anda. · Veeseaduse § 241 lg 3 kohaselt valdkonna eest vastutava ministri käskkirjaga kinnitatud reoveekogumisalade piirid kannab kohalik omavalitsus kuue kuu jooksul pärast nende kinnitamist üldplaneeringule koos perspektiivis ühiskanalisatsiooniga kaetava alaga, mis ei ole määratud reoveekogumisalaks. ÜP koostamisel tuleb sellega arvestada. · KSH aruandes tuleb käsitleda põhjavee varusid (Toila põhjaveemaardlale ja Toila valla põhjaveemaardlale on keskkonnaministri 06.04.2006 käskkirjaga nr 409 kinnitatud põhjaveevarud kuni 2020. aastani, Kohtla-Nõmme ja Kohtla valla põhjaveemaardlatele kuni 2035. aastani) ja ettevõtluse ja arenduse mõjusid põhjaveevarudele. · LS punkti 8.3.3 kohaselt „ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni võrgustikku on käsitletud Toila valla haldusterritooriumil hetkel kehtivates endiste omavalitsuste ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arengukavades: Kohtla Nõmme ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arengukava aastateks 2013-2030 (2013); Kohtla valla ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arengukava aastateks 2015 2027 (2015); Toila valla ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arendamise kava (2013)“. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et Toila Vallavolikogu 09.07.2019 määrusega nr 63 on kinnitatud Toila valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2019–2031 ning eeltoodud arengukavad on tunnustatud kehtetuks. IV Jäätmed · Üldplaneeringus ja sobival kaardil tuleks ära märkida suletud prügilate asukohad ja lisada ka lühiinfo	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		nende kohta. · Märkida ära kaardil jääkreostusobjektid ja kirjeldada võimalikku mõju valla ruumilisele arengule (nt teatud objektide ehitamise keeld jääkreostusobjektist teatud kauguseni vms). · Praegu on kavas ÜP-s käsitleda vaid uute jäätmejaamade ja kompostimisväljakute võimalikku vajadust ja nende asukohti. Oluline on aga käsitleda ka võimalikele muudele jäätmekäitluskohtadele sobivaid asukohti ja tingimusi nende rajamiseks ning asukohti, kus nende rajamine on välistatud. Tekkida võib olukordi, kus ettevõtjatel on kavas valla territooriumile rajada nt jäätmete sortimiskeskusi, vaheladusid vms ning sellisel juhul on sellise eelinfo omamine vajalik. V Mära PlanS § 75 lg 1 p 22 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne müra normtasemetega kateooriate määramine. Seejuures tuleb tähelepanu pöörata erinevate piirkondade praegustele müratasemetele ning tekkinud probleemidele. Samuti tuleb kaaluda, millistele aladele milliseid mürakategooriad (atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57) määrata arvestades kavandatavaid arenguid ning kas kavandatavad müra normtasemed (vt keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid” Lisa 1) on saavutatavad. Kui müra normtasemed saavutatavad ei ole, peab kaaluma maa reserveerimise (nt müratõkkeks, müravalliks) otstarbekust. Samuti tuleb analüüsida vaiksede alade planeerimise vajalikkust ning üldisemalt kõigi kavandatavate maakasutuse 5 (6) juhtotstarvete sobilikkust müra arvesse võttes. Juhul, kui Toila vallas on koostatud välisõhu mürakaart (atmosfääriõhu kaitse seadus § 63), tuleks ka sellega üldplaneeringu lahendust välja töötades arvestada. VI Kliima ja ülejutused Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada ka kliimamuutuste ja ülejutusega. Keskkonnaamet palub üldplaneeringu koostamisel ja KSH-s arvestada haldusterritooriumil esineda võivate ülejutusohutudega ning kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (veetaseme tõusust ja sademete rohkusest tingitud ülejutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine, kaldaerosiooni kiirenemine, maalihete esinemine ning linnaliste asumite soojusaarte efekt) ja nende maandamise võimalustega. Soovitame tutvuda Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatud ülejutusega seotud riskide maandamiskava ja kliimamuutustega kohanemise arengukavaga.	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		VII Välisõhk · Üldplaneeringu ja KSH juures tuleb maakasutuse planeerimisel ja sellega kaasneva mõju hindamisel arvesse võtta, et paljude tööstus- või toomistegevustega (sh soojatootmine) kaasneb keskkonnahäiring (nt lõhn, müra, tolm, muu õhusaaste jne, vt lisaks KeÜS) ning nimetatud planeerimisprotsess peaks olema üks tööriist, et vähendada keskkonnahäiringute mõju eelkõige keskkonnale, inimese tervisele ja heaolule. Arvestada tuleb, et tööstus/tootmine, mis on eeldatavalt suurema mõjuga, tuleks planeerida tiheasustusest piisavalt eemale (piisav vahemaa selgitada välja KSH käigus). Mõistlik oleks teha vahet suurema ja väiksema heitega/keskkonnahäiringuga tööstusel/tootmisel/tegevusel ning need planeeringus ära defineerida koos neile rakenduvate üldiste reeglitega (st kus saab sellist tegevust teha, kus ei saa). Võimalusel kasutada väiksema heite/keskkonnahäiringuga ala puhveralana suurema heite/keskkonnahäiringuga ala ja elanike (või laiema üldsuse) poolt igapäevaselt kasutatavate alade vahel.	
		Üldised tähelepanekud esitatud dokumentide kohta: · LS lk 10 on toodud, et „Üldplaneeringu koostamisel kaaluda koostöös Maanteeametiga Toila-Oru tee 13187 õgvendamist koos silla tegemisega üle Pühajõe“. Palume lisada ka, et koostöö on vajalik ka Keskkonnaametiga, kuna tegu EKV-ga, Natura 2000 Pühajõe loodusala, hoiualaga ning lõhejõega. Samuti toob Keskkonnaamet siinkohal välja, et ÜP menetluse raames tuleb kaasata Keskkonnaamet igal juhul, kui tegevus puudutab kaitstavaid loodusobjekte või kaitsealuseid liike ja ka ehituskeeluvööndit. · LS punktis 3.7 palume supelranna määramisel arvestada, et superanna ala tuleb määrata ka looduskaitseaduse tähenduses. · LS punktis 3.8 palume planeeringus analüüsida, kas on otstarbekas koostada eraldi kaardikiht üleujutusohuga aladest. · LS punktis 3.12 soovite teada, kas Keskkonnaamet soovib teatud objekte riigi kaitse alt muuta kohaliku kaitse alusteks objektideks? Keskkonnaamet teavitab, et hetkel sellist soovi ei ole. · LS punktis 3.19 soovite, et Keskkonnaamet esitaks seisukohta võimalike uute kavandatavate telkimis/puhkealade kohta. Keskkonnaamet esitab seisukoha, kui esitatakse materjalid soovitud puhkealade kohta. · LS punktis 3.25 Maareformiseaduse ja looduskaitseaduse tähenduses tiheasustusega alade määramine tuleb määrata planeeringu koostamisel, võimalusel eristada olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad ning juhinduda LKS §-st 41. Samuti palume juhinduda LKS § 38 lõige 1 punktist 3. LS punktis 3.26 palume maaparandussüsteemide asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramisel arvestada ka eesvoolude ehituskeeluvööndiga. · LS punktis 4 palume arvestada ka, et Gis andmekihid nimetada arusaadavate nimedega, et oleks mõistetav millise kihiga on tegu. · Samuti teeme ettepaneku viia läbi ümarlaud üldplaneeringu ettepanekute läbiarutamisteks.	<i>LS lk 10 lisatakse, et Toila-Oru tee 13187 õgvendamise korral on vajalik koostöö Keskkonnaametiga. Teiste suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
7	Lennuamet, 16.08.2019 nr 4.6-8/19/3421-3	Lennuametil puuduvad ettepanekud Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele. Lennuametile teadaolevalt ei ole valla territooriumil avalikus kasutuses olevaid lennuvälju ega kopteriväljakuid. Samuti ei ulatu teadaolevate lennuväljade lähiümbruse piirangupinnad valla territooriumile.	<i>Võetakse teadmiseks.</i>
8	Lüganuse Vallavalitsus, 30.08.2019 nr 6-2/1638-1	1.Lisada heade pildistamiskohtade märgistamise ja Ida-Viru maakonnaplaneeringuga kavandatud Kohtla-Nõmmelt Püssi kulgeva perspektiivse kergliiklustee rajamise osas koostöö Toila ja Lüganuse valla vahel.	<i>Heade pildistamiskohtade määramine ei ole ÜP ülesanne. ÜP koostamisel kajastatakse kohaliku tähtsusega kultuuriobjekte ja väärtuslikke maastikke - kui nimetatud pildistamiskoht jääb ÜP teemavaldkonna koosseisu, siis seda käsitletakse.</i>
		2. Samuti tuleks sisse kirjutada Nõmme tee omandiküsimuse ühiselt lahendamine (19.06.2018 kiri nr 6.4-3.3/737-7 Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumile ning Keskkonnaministeeriumile).	<i>Omandiküsimusi käsitletakse ulatuses, mis on seotud ÜP ülesannetega. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		3. Ida-Viru arengukava 2014–2020, Ida-Viru maakonna arengustrateegia 2019-2030+ ja Ida-Viru maakonnaplaneering 30+ panevad rõhku tööstuspärandi tõhusamale ärakasutamisele turismi- ja vabaajategevuste mitmekesistamise eesmärgil. Samuti on teiste riikide kogemused näidanud, et väheneva tööstusega piirkondades on see üks olulisemaid abinõusid raskuste leevendamisel. ÜP lähteseisukohtades ei ole seda teemat kajastatud ja KSH väljatöötamise kavas on kajastatud minimaalselt. Teeme ettepaneku täiendada dokumente selles osas. Konkreetse näitena võiks välja tuua Kukruse mäe, mis omab suurt ajaloolist tähendust põlevkivi kaevandamise ja tööstuse sümbolina, on kohalike jaoks maamärk ning paikneb otse Tallinn–Narva maantee ääres. Mäe ümbertöstmise käigus võiks seda esile tõsta, tähistades kuidagi mäe külgi või tippu, paigaldada mäe juurde tutvustusstendid jms.	<i>LS -i punkti 3.19 lisada, et puhke-ja virgestusalade määramisel kasutada tööstuspärandit.</i>
9	Maa-amet, 22.08.2019 nr 6-3/19/12054-2	Seisuga 15.08.2019 asuvad Toila valla üldplaneeringu territooriumil osaliselt või täielikult 9 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat või maardlaosa, 6 kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist ning menetluses on üks kaevandamisloa taotlus.	<i>Andmed vaatatakse üle ja tehakse parandused LS-i ja VTK-sse</i>
		Edastatud Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse dokumendi tabelis 8.1. „Toila vallas asuvad maardlad (Allikas: Maa-amet, Maardlate kaardirakendus, 2019)“ on Toila valla territooriumile täielikult või osaliselt jäävate maardlate loetelu. Nimetatud tabelis on Toila valda jäävaid maardlaid kokku 8. Tabelist on välja jäänud Eesti põlevkivimaardla Ahtme kaevvälja maardlaosa (keskkonnaregistri maardlate nimistu registrikaart 7, pindala 1544,47 ha).	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 3.14 „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ soovite Maa-ameti käsitlust maardlate kohta ning palute esitada maardlate andmekiht. Samuti palute esitada nägemuse, mis hetkest ja mis mahus võib esitada maardlatele rekultiveerimistingimusi.	<i>Andmed võetakse aluseks</i>
		Toila valla maardlate, mäeeraldiste ja nende teenindusmaade piirid on saadetud 15.08.2019 ekirjaga aadressile hannes.kohtring@toila.ee. Palume üldplaneeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate piire.	
		Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga. Palume üldplaneeringus anda mäetööstusmaa juhtotstarve mäeeraldiste ja nende teenindusmaade aladele ja kaevandamisloa taotluse olemasolu korral palume anda reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve nendele aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus. Vajadusel võib mäetööstusmaa juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotstarbe.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 3.14 „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ on kirjeldatud, et piiritletakse altkaevandatud alad ning sätestatakse vajadusel piirangud ehitustegevuseks. Lisaks on kirjeldatud, et alade ja tingimuste määramisel juhendatakse tööst „Ida-Virumaa põlevkivi kaevandamisalade ruumilise planeeringu hinnang“. Teavitame, et Tallinna Tehnikaülikooli poolt on SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse toel 2015. aastal koostatud töö „Põlevkivi altkaevandatud alade planšettide digitaliseerimine ja stabiilsushinnangu andmine“, mille tekstiosa on kättesaadav aadressil: http://geoportaal.maaamet.ee/docs/geoloogia/PK_altkaev_alade_selgitus.pdf. Selle töö tulemusel digitaliseeritud altkaevandatud alade asukohti on võimalik vaadata Maa-ameti geoportaalis maardlate rakenduses kihil „TTÜ stabiilsushinnangu töö alad“ ja vajadusel saame üldplaneeringu joonistel kasutamiseks väljastada ka töö käigus Tallinna Tehnikaülikooli poolt koostatud vektorandmed.	<i>Digitaliseeritud andmed võetakse kasutusele edasises ÜP koostamises. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		Kaevandatud maa korrastamise osas selgitame, et maavara kaevandamise lubades on märgitud korrastamise suund. Kaevandamisloa omaja peab korrastama kaevandatud maa tehnoloogia seisukohalt otstarbekal ajal. Korrastamistingimuste saamiseks taotleb loa omaja Keskkonnaametist korrastamistingimused. Keskkonnaamet esitab korrastamistingimused kaevandamisloa omajale ja annab nõusoleku korrastamisprojekti rakendamiseks. Korrastamistingimusi esitades peab Keskkonnaamet lähtuma keskkonnamõju hindamise soovitustest, kui keskkonnamõju on hinnatud, ja kaevandamisloale kantud korrastamise suunast. Põhjendatud juhul võib korrastamistingimusi esitades lähtuda ka muust korrastamise suunast, kui selle mõju on keskkonnamõju hindamise või keskkonnamõju strateegilise hindamise raames hinnatud. Keskkonnaamet küsib korrastamistingimuste kohta maaomaniku ja kohaliku omavalitsuse üksuse arvamust. Kaevandatud maa tuleb korrastada enne kaevandamisloa kehtivuse lõppemist.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		Reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium. Palume hoida Maa-ametit kursis planeeringu edasise menetlusega ning edastada planeeringulahendus enne vastuvõtmist Maa-ametile kooskõlastamiseks. Maa-amet aktsepteerib planeeringumaterjalide ja menetluskirjelduste edastamist nii digitaalselt aadressile maaamet@maaamet.ee kui ka materjalide allalaadimist vastavalt veebiaadressilt.	
10	Maaeluministeerium, 27.08.2019 nr 4.1-5/2033-1	Maaeluministeerium, vaadanud läbi Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) väljatöötamise kavatsuse, nõustub nimetatud dokumentides toodud seisukohtade ja põhimõtetega. Maaeluministeerium saatis kõikidele kohaliku omavalitsuse üksustele kirja (meie kiri nr 4.13/628, 20.05.2019), milles väljendas oma seisukohad ja põhimõtted väärtusliku põllumajandusmaa käsitlemiseks üldplaneeringus. Palume üldplaneeringu koostamisel neid põhimõtteid järgida ning määrata väärtusliku põllumajandusmaa kohta sellise ulatusega ja põhimõttekindlad kaitse- ja kasutustingimused, mis tagavad pikaajaliselt ja jätkusuutlikult nende põllumajandusmaade säilimise ja selle kaudu meie riigi toidujulgeoleku. Üldplaneeringu lähteseisukohtade jaotises 3.13 on märgitud, et väärtuslikuks põllumajandusmaaks ei määrata kompaktselt asustatud alasid, samuti ka üldplaneeringuga muuks otstarbeks kavandatud alasid. Maaeluministeerium ei saa nõustuda lähenemisviisiga, et üldplaneeringuga kavandatakse esmalt kompaktsed alad ning muuks otstarbeks kasutatavad maa-alad ning alles seejärel kavandatakse põllumajanduslikuks otstarbeks ette nähtavad maad. Selgitame, et väärtuslikku põllumajandusmaad käsitleva õigusakti eelnõu kohaselt ei loeta väärtuslikeks põllumajandusmaadeks linnas ja alevis paiknevaid väärtusliku põllumajandusmaa massiive. See tähendab, et üksnes Kohtla-Nõmme alevis paiknevate põllumajandusmaadega, sõltumata sellest, kas need on väärtuslikud põllumajandusmaad või mitte, ei pea üldplaneeringus väärtuslike põllumajandusmaade määramisel arvestama. Ülejäänud vallas asuvates asustusüksustes (näiteks Toila ja Voka alevik jms) olevad kahe hektari suurused ja suuremad väärtuslikuks osutuvad põllumajandusmaa massiivid tuleb lugeda väärtuslikeks põllumajandusmaadeks ning nende osas tuleb kavandada sellised kitsendused, mis tagavad nende säilimise.	Suuniste ja soovitusetega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta. Täiendada LS-i punkti 3.13 järgmiselt: <u>olemasolevaid</u> kompaktsed asustusega alad arvestatakse VPM hulgast välja. Üldine suunis ÜP-ga maapiirkondades on olemasolevde asulate tihendamine. Olukorras kus vabad alad tiheasumites on määratud väärtuslikuks põllumaaks see võimalik ei ole. ÜP koostamisel analüüsitakse esitatut ning määratakse kohapõhine lahendus. LS-i ja VTK-d ei muudeta.

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		Ka kompaktsel aladel paiknevate väärtuslike põllumajandusmaade säilitamine on meie arvates vajalik, sest lisaks väärtusliku põllumajandusmaa kui toidu tootmise esmase ressursi säilimisele aidatakse seal kaasa ka loodusliku mitmekesisuse ja hea elukeskkonna tagamisele. Ehitustegevuse tõttu on mullastiku hävimine pöördumatult kahjulike tagajärgedega. Lähtuvalt sellest palume üldplaneeringu koostamisel kaaluda eelkõige mullastikku säästvaid aspekte ja alternatiive ning töötada välja lahendused, mis kahjustavad mullastikku kõige vähem.	<i>Korraga ei ole võimalik kavandada asustuse tihendamist ja vabade maade säilimist väljakujunenud kompaktsel aladel. Vastav kompromiss kujundatakse ÜP koostamise käigus.</i>
		Märgime, et üldplaneeringus rohevõrgustiku täpsustamisel tuleks lähtuda Keskkonnaameti poolt 2018. aastal koostatud rohevõrgustiku planeerimisjuhiseist https://www.keskkonnaagentuur.ee/sites/default/files/rohevõrgustikuplaneerimisjuhend_fin.pdf. Selles dokumendis on välja toodud, et praegune rohevõrgustik on liialt metsa keskne ja üldplaneeringu koostamise käigus tuleks täpsustada rohevõrgustikku arvestades ka teisi ökosüsteeme ning nende sidusust.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		Teeme ettepaneku, et üldplaneeringu protsessi kaasatakse ka MTÜ Virumaa Rannakalurite Ühing, kes näeb ette oma piirkonna strateegias investeeringuid nii Lääne- kui Ida-Virumaale, sh Toila valda (näiteks Toila sadam), millega võiks üldplaneeringus arvestada.	<i>MTÜ Virumaa Rannakalurite Ühing lisatakse kaasatavate nimekirja.</i>
		Kinnitame jätkuvalt, et soovime olla üldplaneeringute koostamisse aktiivselt kaasatud ja oleme valmis tegema igakülgset koostööd, saavutamaks parimad lahendused nii väärtusliku põllumajandusmaa kaitseks kui maal hea elu- ja ettevõtluskeskkonna, sealhulgas jätkusuutliku põllumajanduse, tagamiseks. Väärtuslike põllumajandusmaa massiivide määramiseks soovitame üldplaneeringu koostamisse kaasata Põllumajandusuuringute Keskuse.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
11	Maanteeamet, 23.08.2019 nr 15-2/19/35189-3	Palume kohalikul omavalitsusel suunistega arvestada, kaaluda neid kohakeskselt, kajastada allpool viidatud vastavalt üldplaneeringu täpsusastmele ja teha üldplaneeringu koostamise protsessis sisulist koostööd Maanteeameti Taristu teenuste osakonna piirkondlike spetsialistidega.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		1. Teedevõrgustiku, sealhulgas riigiteede ja kohalike teede üldise asukoha määramine: 1.1. Kanda planeeringusse maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringuga „E20 JõhviNarva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine“ kavandatud teedevõrgustik, sealhulgas seatud tingimused 1:1. 1.2. Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik - so riigiteede perspektiivsed trassid sh ristumiskohad, kogujateed jms. 1.3. Analüüsida kohaliku teedevõrgu piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sh jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad. Üldplaneeringu üks ülesanne on transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sh kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. Riigiteede kolm põhiliiki on põhi-, tugi- ja kõrvalmaantee. Igal põhiliigil on oma funktsioon ja need funktsioonid on leitavad majandus- ja taristuministri 25.06.2015 määrusest nr 72 „Riigiteede liigid ja riigiteede nimekiri“ (https://www.riigiteataja.ee/akt/128062015003?leiaKehtiv). Igal riigiteel eristatakse lisaks liigile tee klassi, mis on liiklussageduse alusel määratav maantee tehnilist taset iseloomustav tunnus. Tee klassid on esitatud majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisas „Maanteede projekteerimismid“ (edaspidi Normid). Normidest nähtub, et nõuded kohaliku teedevõrgu ühendamiseks riigiteedega on klasside kaupa erinevad. Näiteks esimese klassi teel võib olla ainult üks parempöõretega ristumiskoht kahe eritasandilise ristmiku vahel, kuid kuuenda klassi teel võib neid olla vastavalt vajadusele. Meile teadaolevalt võib tulevikus muutuda Normides klassipõhine käsitletus, mistõttu me ei pea täna otstarbekaks klassipõhist käsitlelust üldplaneeringusse sisse viia. Soovime üldplaneeringute koostamise kontekstis kokku leppida suurema liiklussagedusega riigiteede ühise nimetuse: Kokkuleppeliselt eristatakse üldplaneeringutes teistest teedest olulise liiklussagedusega teedena (edaspidi lühend OLT) riigiteed liiklussagedusega (AKÖL) >6000a/ööpäevas sõltumata riigitee liigist. Liiklussagedused, millest üldplaneeringute koostamisel lähtuda on leitavad siit: https://maanteeamet.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=293d200a16454c1c84f2cfe35720149f. 1.4. Palume OLT teedel vajadusel määrata võimalike ristumiskohtade asukohad, kuna see mõjutab enamasti mitmeid kinnistuid. Hiljem detailplaneeringu faasis ei ole reeglina mõistlik haarata kogu suurt maa-ala tervikuna. Nimetatud nõue on kooskõlas ka PlanS § 75 lg 1 punktiga 1. 1.5. Kajastada üldplaneeringu kaardil punktis 1.5 nimetatud OLT- d vastavalt tänasele liiklussagedusele. 1.6. Soovitame analüüsida kohaliku teedevõrgu toimimist ja vastavalt PlanS § 75 lg 1 punktile 29 kaaluda avalikes huvides erateede omandamist. Kaalumisel palume pöörata erilist tähelepanu OLT ja kohaliku teedevõrgu ristumiskohtadele, kuna OLT-l on ristumiskohtade arv Normidega piiratud.	<i>Edasisel planeeringu koostamisel kaalutakse kõiki esitatud ettepanekuid ja koostöös määratakse täpne lahendus planeeringu koostamisel.</i>
		2. Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sealhulgas tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine: 2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse kajastamisel lähtuda EhS § 71 lõikest 2 ja tänava puhul määrata kaitsevööndi ulatus sama paragrahvi lõike 3 alusel. 2.2. Kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool tiheasustusalas, kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjendatud ettepaneku alusel EhS § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		2.3. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav joonis esitada Maanteeametile GIS või CAD formaadis. 3. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine: 3.1. EhS § 70 lõike 2 kohaselt on keelatud riigitee kaitsevööndisse ehitada ehitusloakohustuslikke hooned. EhS § 70 lg 3 alusel võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kaitsevööndisse on põhjendatud järgmistel tingimustel: liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskonnas, olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või hoonestusjoone pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada, et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOV kohustus. 3.2. Juurdepääsu tagamiseks OLT-le tuleb üldjuhul vastavalt asjaõigusseaduse § 156 kinnistute maakorralduslikul jagamisel juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt. Uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud. 3.3. OLT-ga külgneva ehitustegevuse kavandamisel ilma detailplaneeringu koostamise kohustuseta arvestada, et üldreeglina tuleb kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud. 3.4. Palume arvestada, et jalgratta- ja jalgteed (JJT) tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, siis kaaluda tingimuse määramist, et JJT projekteerimistingimuste andmine korraldatakse avatud menetlusena. 3.5. Määrata tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektrituulikute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektrituulik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5x(H+D)$. Valemis tähistab H tuuliku masti kõrgust ja D rootori e. tiiviku diameetrit. Kavandatud uute riigiteede (Via Baltica) puhul tuleb vähimat kaugust arvestada planeeringuga määratud trassikoridori servast. Väikese kasutusega (alla 100 auto ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektrituulikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus ($H + 0,5D$). Tulenevalt üldplaneeringu pikaajalisest kehtivusest on soovitatav kindla vahemaa määratlemise asemel planeeringu koostamisel kasutada väljapakutud valemit. 3.6. Soovitame kaaluda tehnoloogilise vööndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige JJT, avaliku tehnovõrgu-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral. 3.7. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust. Kaaluda tingimuste seadmist (nt detailplaneeringu koostamise kohustus), mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust, kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel tehes koostööd Maanteeametiga. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		3.8. Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga. 3.9. Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anna nõusoleku seda maad kasutada. Samuti teeme erandeid liiklusseaduse mõistes asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas projekteerimistingimuste või detailplaneeringu kaudu. 4. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine: 4.1. Palume lähtuda sellest, et OLT funktsioon on teenindada peamiselt läbivat liiklust ja võimalusel arvestada, et kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida võimalusel kohaliku liikluse suunamist OLT-le. 4.2. Arendusalade juurdepääsud OLT-le lahendada üldjuhul kogujateede abil, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Koostöös Maanteeametiga määrata perspektiivsed juurdepääsud avalikult kasutatavale teele ning suletavad olemasolevad juurdepääsud. 4.3. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust. Logistika- ja tootmisalade juurdepääsude kavandamisel vt punkti 1.3. 4.4. OLT-le uusi samatasandilisi ristumiskohti üldjuhul mitte kavandada. Arvestada, et kohalike teede uued liitumised põhimaanteedega tuleb lahendada asukohapõhiselt koostöös Maanteeametiga. 4.5. Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõiguna tähistatakse pikemat teelõiku, mille osas võib eeldada, et liiklemise sujuvuse tagamiseks, liiklusohutuse parendamiseks ning tee funktsiooni tagamiseks on vajalik ühe või mitme järgnevalt loetletud meetme rakendamine – tee geomeetria muutmine, sõidusuundi eraldava piirde paigaldamine, täiendavate sõiduradade ehitamine, olemasolevate ristumiskohtade arvu oluline vähendamine, eritasandiliste ristumiskohtade rajamine. Oluliselt muudetava teelõigu arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda eelpool nimetatud kirjeldus. Maanteeamet teeb ettepaneku määrata oluliselt muudetavaks teelõiguks Toila valda läbiv riigitee nr 11 Tallinn-Narva. 5. Liikuvus ja ühistransport 5.1. Soovitame tutvuda Rahandusministeeriumi juhisega „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükk 4.4 Tehniline taristu. Kasutada juhises toodud põhimõtteid ja mõisted üldplaneeringu koostamisel, arvestades täiendavalt uue praktilisest vajadusest lähtuva mõistega OLT. 5.2. Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elamualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks. 6. Mürakategooriate määramine Vastavalt atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada, et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus. 7. Ettepanekud KSH väljatöötamise kavatsusele: 7.1. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest. 7.2. Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt. Alljärgnevalt on esitatud selgitused Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade punktides 3.1, 3.8, 3.26 Maanteeametile suunatud konkreetsetele küsimustele: 1. Palute anda ülevaade, millal ja mis kujul toimub koostöö üle antavate teedega seonduva osas. Riigiteede määramine kohalikeks teedeks toimub koostatavast üldplaneeringust eraldiseisva protsessina. Riigiteede kohalikeks teedeks määramise protsess on hetkel analüüsi staadiumis, mille käigus selgitatakse välja teelõikude olemasolev seisukord ja remondivajadus. Tänapäevaks ei ole teede üleandmise mahtusid ja ajakava otsustatud. 2. Palute esitada seisukoht võimaliku Toila-Oru tee õgvendamise kohta. Maanteeamet kaalub küsimust edasise planeeringu menetluse käigus. 3. Palute esitada info teadaolevatest ülejutusosaladest ja selle võimalikest põhjustest. Võimalike ülejutusosalade kohta saab infot Maanteeameti veebilehelt leitavast dokumendist „Maanteeameti tegevuskava ülejutusosalade ja võimalike kliimamuutuste tuvastamiseks“. 4. Palute esitada teadaolevaid probleemkohtasid truupide ja muude veejuhtmetega. Analüüsime ja anname antud küsimuses tagasisidet planeeringu koostamisel. Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid (vt link allpool). Planeering kooskõlastada Maanteeametiga. Kooskõlastamisel palume esitada meie kirjale vastava ülesehitusega ülevaade (näiteks tabelina) Maanteeameti ettepanekute arvestamise kohta planeeringulahenduse väljatöötamisel. Ettepaneku mitteametist palume sisuliselt põhjendada. Oleme valmis koostööks planeeringu koostamisel ning vajadusel selgitama ja täpsustama käesoleva kirjaga esitatud ettepanekuid ning vajadusel koostöös välja töötama kohakeskselt sobivaimaid lahendusi. Andmete saamiseks ja küsimuste korral palume pöörduda kirja koostaja poole kelle nimi on toodud allpool.	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
12	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, 28.08.2019 nr 1.10-17/2019/6391	Soovite Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) ettepanekuid Toila valla üldplaneeringule ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusele. MKM haldusala ametid on oma ettepanekud saatnud otse Toila Vallavalitsusele. Palume arvestada Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti 22.08.2019. a kirjas nr 16-6/19-2145/003 ja Maanteeameti 23.08.2019. a kirjas nr 15-2/19/35189-3 tehtud ettepanekutega. Toila valla üldplaneeringu koostamisel võiks võimaluse korral enam arvesse võtta energiatootmise jaoks sobilike alade leidmise vajadust (tuul ja päike). Päikeseenergia arendamiseks sobilike alade määramisel võiks aluseks võtta endised tööstusalad ja väheväärtuslikud ning söötis olevad põllumaad. Planeerida ka võimalikke kaablikoridore taastuenergia liitumiste jaoks võrguga. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi energiaosakond on vajaduse korral valmis täpsustama asjakohaseid piiranguid taastuenergia arendamiseks sobilike alade leidmisel. Energiatootmine on tänu tehnoloogiate odavnemisele, hajaenergeetika trendile ning energia turuhinna kasvamisele muutumas tavapäraseks ettevõtluseks. Autoliikluse kõrval pöörata tähelepanu ka võimalustele säästva liikuvuse edendamiseks, sh ühistransport, jalgrattaga ja jalgsi liikumine ning nende viiside kombineerimine. Eraldi küsimus MKMile on väikesadamate võrgustiku (toetusmeetme) kohta, mis seostub MKM 2014. a avaldatud dokumendiga „Väikesadamate võrgustiku kontseptsioon 2014–2020“ (ja merenduspoliitikaga aastaks kuni 2020, kus keskendutakse mereturismile ning rändlusega seotud ettevõtluse arengule), millega määrati kindlaks üksteisest kuni 30 meremiilise vahemaa kaugusel olevate sadamate võrgustik, mille arengut riik toetab. Tänaseks on MKMi hinnangul võrgustiku kaetuse eesmärk saavutatud ja vaja on pigem arendada väikesadamate pakutavaid turismiteenuseid, mille toetamiseks luuakse ärimudelite meede erinevate teenuste arendamiseks suunatud eeskätt välisturismile ja teenuste arendamisele, sh väikesadamas.	Suuniste ja soovitud arevestatakse edasisel planeeringu koostamisel tehes koostööd Eesti Tuulenergia Assotsiatsiooniga ja Eesti Päikeseelektri Assotsiatsiooniga. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.
13	Muinsuskaitseamet, 30.08.2019 nr 1.1-7/1959-1	Sissejuhatuseks Kultuuri hoidmine on Põhiseadusest tulenev riigi toimimise eesmärk – tagada eesti rahvuse ja kultuuri säilimine läbi aegade. Nii on kultuuripärandi väärtustamine ja säilitamine ühiskonna ühine kohustus. Nii aineline kui vaimne kultuuripärand kannab edasi meie kultuuri ja identiteeti, tuues mälumaastikuna füüsiliselt nähtavale meie ajaloo erinevad kihistused. Eri piirkondade identiteetide alles hoidmine ja edasi arendamine on, üldise globaliseerumise taustal, oluline. Kultuuripärandi esiletoomine ja kasutamine kohaliku omavalitsuse arengu suunamisel võib anda eri piirkondadele konkurentsieeliseid. Maastik on tervik. Kultuuripärand on taastumatu ressurss, kui midagi on hävinud, hävitatud, siis tagasi ei saa seda enam kuidagi. Enne meid, tänaseid planeerijaid ja tuleviku kultuurimaastiku kujundajaid, on inimesed siin tegutsenud, inimtegevuse jäljed on tajutavad ja nähtavad, vahel ka peidetult (nt arheoloogia puhul). Meieni jõudnud kultuuripärandi teadvustamine, väärtustamine ja hoidmine on vajalik, et edasi anda see võimalikult terviklikult ka järgmistele põlvkondadele. Muinsuskaitseaduses (edaspidi: MuKS) sõnastatud muinsuskaitse põhimõtete (MuKS § 3) järgimine toetab otseselt Planeerimisseaduse (edaspidi: PlanS) elukeskkonna parendamise põhimõtteid – luua eeldused kasutajasõbraliku ning	Suuniste ja soovitud arevestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		turvalise elukeskkonna ja kogukondlikke väärtusi kandva ruumilise struktuuri olemasoluks ja säilitamiseks ning esteetilise miljöö arenguks (PlanS § 8). Samuti on muinsuskaitseline lähenemine üks osa kestliku kahanemise põhimõtetest ja säästva arengu printsiipidest – olemasoleva pärandi kasutuses hoidmine ja kohandamine kaasaja vajadustest lähtudes on pikas perspektiivis alati kasulikum kui vana lammutamine ja uute struktuuride rajamine. Kultuuripärandi üldplaneeringutes käsitlemise suunised, mis aitavad kaasa ruumilise planeerimise edukamaks läbi viimiseks on antud 2018. aastal Rahandusministeeriumi koostatud juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükis 4.7. „Kultuuripärandiga arvestamine“ (https://planeerimine.ee/static/sites/2/uldplaneeringu_juhis_final.pdf, edaspidi: ÜP nõustik). Muinsuskaitseamet lähtub üldplaneeringuid kooskõlastades Muinsuskaitseadusest, jälgides planeeringualale jäävate kultuurimälestiste ja muinsuskaitsealade käsitlust. Riikliku kaitse all olevad kultuurimälestised on kohaliku kultuuripärandi osa ja nende kasutamine sõltub eelkõige planeerimisotsustest, omanike, kohaliku kogukonna ja omavalitsuse tahtest ning tegevustest neid väärtustada ja arendada. Lisaks üldplaneeringu kooskõlastamisele oleme planeeringuprotsessis kultuuripärandi valdkonna asjatundjana andmas soovitusi, nõu ja juhiseid üldplaneeringu koostamisele, et tagada elukeskkonna parendamist ning säästvat arengut, sest kultuuripärand ei ole üksnes muinsuskaitseaduse alusel kultuurimälestiseks tunnistatud objektid ja alad, vaid kultuuriväärtuslik keskkond laiemalt. Näiteks on üldplaneeringu koostamisel planeerija üheks ülesandeks miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine ning kohaliku tähtsusega kultuuripärandi säilitamise meetmete, sealhulgas selle üldiste kasutustingimuste määramine (PlanS § 75 lg 1 p 16, 17). Üldplaneeringus saab tähistada ka väärtuslikud maastikud (Euroopa maastikukonventsioon), kasutades muuhulgas ära ka juba olemasolevaid alal asuvate väärtuslike maastike hoolduskavade andmeid. Muinsuskaitseamet soovib üldplaneeringutes siduda kultuurimälestiste teema valdkonnaüleselt teiste üldplaneeringu ülesannetega. Erinevad riigi huvid peavad olema tasakaalus ning omavahel lõimitud – kultuurimälestiste säilimine, sotsiaalteemad, säästev areng, elamisväärtuslik keskkond.	
		1. Muinsuskaitseadusest tulenevad nõuded üldplaneeringule Toila valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Mälestiste nimekiri on kättesaadav Kultuurimälestiste registris (www.register.muinas.ee), millel on olemas riskikasutus Maa-ameti põhikaardiga – mälestiste ja nende kaitsevööndite täpne paiknemine on näha Maa-ameti põhikaardi kultuuriväärtuste kaardikihil. Muinsuskaitse põhimõtted on välja toodud Muinsuskaitseaduse (MuKS) § 3 ja kaitsevööndi eesmärgid § 14. Mälestiste piiride kohta tekkivate küsimuste korral palume ühendust võtta Muinsuskaitseameti kartograafianõunikuga.	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös.</i>
		2. Muinsuskaitseameti ettepanekud ja soovitusel muudetakse kultuuripärandi puudutavates teemades parema planeerimislahenduse saamiseks. Muinsuskaitseamet kultuuripärandi valdkonna asjatundjana soovib üldplaneeringu koostamisel kaardistada ja arvestada järgmisi teemasid, mis vajavad planeeringu elluviimisega kaasneva võivate mõjude hindamist, et tagada planeeringualal säästva arengu põhimõtteid järgiv ja kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisust säilitav elukeskkonna parendamine.	<i>Suuniste ja soovitustega arvestatakse edasisel planeeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		2.1 Veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimine Üldplaneeringu koostamisel tuleb silmas	<i>Üldplaneeringu koostamisel ja</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		pidada, et lisaks riigi kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele on maastikul palju avastamata arheoloogiapärandit, millega arvestamine tagab kultuurmaastiku ajalise mitmekihilisuse säilimise. Arheoloogiapärandit kui inimtekkelisi või selge inim mõjuga kohti võib olla kõikjal, kuid nende paiknemise tõenäosust on paljudel puhkudel võimalik maastikku analüüsides prognoosida. Näiteks juba teada olevate muinas- või keskaegsete asustuskeskuste lähedalt või samatüübilistelt maastikelt on tõenäosus avastada varasemate inimeste elu- ja matmispaiku (nt mere, järvede ja jõgede rannamoodustistelt kiviaegseid asulakohti, vanade külade lähedal liivastelt küngastelt külakalmistuid jne). Näiteks, tänapäeva Ida-Virumaa, sealhulgas ka Toila vald, on tuntud tiheda muinasaegse asustuse ja aktiivse kaubavahetuse poolest, mistõttu on maapõue jäänud arvukalt hõbeaardeid. Aarded tulevad enamasti välja juhuslikult ehitustööde või metalliotsingute käigus ja nende paiknemist maastikul on väga keeruline ette ennustada. Arheoloogiapärandi seisundit ja säilimist mõjutab senise maakasutuse muutmine, eeskätt ehitus-, kaeve- või muu mullatöö (nt kaevandused, suured taristuobjektid, ulatuslikud uued elamu- ja tööstusalad, jõesuudmete süvendamine jms). Aladel, kus üldplaneeringuga kavandatakse senise maakasutuse muutust, mis toob endaga kaasa ulatuslikke kaevetöid, on üldplaneeringu koostamise käigus vajalik ja põhjendatud markeerida ära tõenäolised arheoloogiliselt väärtuslikud alad, kus hiljem tuleb keskkonnamõju hindamisel läbi viia arheoloogiline uuring (leire või eeluuring², olenevalt planeeritavast ja planeeringuala suuruselt) (MuKS § 31 lg 3, ÜP nõustik ptk 4.7.1, samuti arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsioonis toodud põhimõtted, millega soovitatakse konventsiooniga ühinenud riikidel hoolitseda, et mh arheoloogiapärandisse puutuv oleks arvesse võetud eri astme planeerimiskavades³). Juhised veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimiseks sõnastatakse igakord, lähtuvalt linna või valla eripärast. Üldplaneeringu koostamise ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus arheoloogiliselt väärtuslike alade prognoosimiseks tuleb eriti silmas pidada riigi kaitse all olevaid arheoloogiamälestiste ja arheoloogiliste leiukohtade kontsentratsioonialasid, kuid lisaks allikakriitiliselt koondada arheoloogia arhiivides olevaid andmeid ja teha üldistav analüüs ajalooliste kaartide ning tänapäevase reljeefi- ja maakasutuskartide põhjal.	<i>selle mõjude hindamisel ei viida läbi arheoloogiapärandi eeluuringuid. Koostöös Muinsuskaitseametiga (sisend ametilt) on võimalik planeeringu koostamise käigus märkida võimalikud eeluuringu alad ja tingimused.</i>
		2.2 Olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad Kohalikku kultuuripärandit silmas pidades võivad miljööväärtuslikud alad olla nii tüüpilised kui ka erilised ehitatud keskkonnad. Miljööväärtuslike alade määramisel soovitame analüüsida väljakujunenud asustusstruktuuri ja teedevõrku ning muid paigale omaseid väärtusi: krundi suurusi, hoonestuslaadi, hoonestuse ja muid kujundamise elemente, ehitusmaterjale, maakasutust jms. Miljööaladele seatavad kaitse- ja kasutustingimused peavad tagama uue hoonestuse ja maakasutuse sobitumise vanaga, et olemasolevad väärtused säiliks ja tõuseksid esile (PlanS § 75 lg 1, p 16). Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisel saab kasutada varasemaid uuringuid, sealhulgas Muinsuskaitseameti tellitud valdkondlike uuringuid. Need on leitavad Muinsuskaitseameti arhiivist (Pikk 2, Tallinn), enamik neist on digitaalselt olemas ka Muinsuskaitseameti kodulehel ja registris: 1. Maachituspärand (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&action=list); 2. Matmispaikade register (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=burialplace); 3. Muistised ja pärimuspaigad (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=placeinfo); 4. 20. sajandi väärtuslik arhitektuur (https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture); 5. Koolimajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Maakoolimajad/)	<i>Planeeringu koostamisel analüüsitakse andmebaasides olevat ning selgitatakse välja võimalike kohalike kitsenduste sisu kehtestamine ning kehtestatav osa haaratakse üldplaneeringusse. Täienavaid uuringuid ei ole praegu kavandatud.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		Maakoolimajad%20koos.pdf); 6. Vallamajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Vallamajad/20saj.Vallamajad .pdf); 7. Palvemajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Palvemajad/palve.pdf); 8. Militaarpärand (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=militaryheritage); Vajadusel viia läbi täiendavaid inventeerimisi ja/või koguda infot kohaajaloolastelt ning Muuseumitestst. 2.3. Ajalooliselt väärtuslikud üksikobjektid, sh vaimse kultuuripärandi objektid Kaardistada mälestistest ja miljööväärtuslikest aladest välja jäävad ajalooliselt väärtuslikud hooned, monumendid, pühakohad, kalmistud, sillad, teed, tähised jne, analüüsida nende seisundit ning lisada säilimiseks ja traditsiooniliseks kasutuseks vajalikud tingimused (PlanS § 75 lg 1 p 16). Kultuuriväärtust võivad kanda mitmesugused ajaloosündmustega ning kultuuritegelaste elu ja tegevusega seotud paigad, kohaliku või piirkondliku kombestikuga seotud kohad ja nähtused, samuti kohapeal tuntud muistenditega seotud paigad, mis on sageli kohalikele inimeste eneseteadvustamise, samastumise ja rekreatsiooni kohtadeks. Kultuuriministeeriumi ajalooliste looduslike pühapaikade arengukava raames on kaardistatud üle Eesti mitmesuguseid looduslike pühapaiku (allikaid, puid, kive, hiiekohti jms). Üle Eesti on mitme piiriülese projekti raames Riigimetsa Majandamise Keskuse juhtimisel kaardistatud pärandkultuuri objekte nii metsas kui mujal. Infot piirkondlikult oluliste paikade kohta leiab: 1. RMK hallatavast pärandkultuuri kaardilt (https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Parandkultuurikaardirakendus-p160.html); 2. Ristipuude ja -metsade asukoha kohta saab infot Maa-ameti geoportalis ristipuude kaardilt (https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Ristipuude-kaardirakendus540.html); 3. Ajalooliste looduslike pühapaikade inventuuride kohta saab infot Muinsuskaitseametist. 2.4. Maastikupilt ja väärtuslike maastike piiride täpsustamine Analüüsida väärtuslike vaateid maastikus ja märkida vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridorid kanda kaartidele. Keskkonna kultuuristamisel on soovitatav väärtustada varasemate põlvkondade tööd. Ajaloolist väärtust omab maastikumuster, kus võib leida muinas-, mõisa-, talu- ja nõukogudeaegseid objekte. Väärtuslikud on maastikud, kus on kiviaiad, endiste hoonete varede, lahtised madalad kraavid, alleed, veskite paisud, teed, veskijärved jm kultuurilist eripära väljendavad objektid. Täiendavate küsimuste korral palume pöörduda Muinsuskaitseameti IdaVirumaa nõuniku, ameti valdkonna juhtide ja nõunike poole.	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
14	Politsei- ja Piirivalveamet, 09.08.2019 nr 2.1-3/22542-2	Politsei- ja Piirivalveamet Jõhvi politseijaoskond teeb ettepaneku Toila valla üldplaneeringu koostamisel arvestada keskkonna muutustel põhineva ennetusega, mis muudaks turvalisemaks valla elukeskkonna ning aitaks kaasa süütegude ennetamisele (CPTED). Vajalik info aadressil: https://www.kriminaalpoliitika.ee/et/seminaride-materjalid/cpted-juhendamaterjalid .	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
15	Päästeamet, 02.09.2019 nr 7.2-3.3/9386-2	Päästeameti Ida päästekekuse ettepanekud Haljala valla üldplaneeringule: 1. Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada ka hädaolukorra seaduse alusel koostatava riskianalüüsiga. Hädaolukorra riskianalüüs on dokument, milles hinnatakse hädaolukorra tekkimise tõenäosust ja hädaolukorra tagajärgi ning esitatakse ettepanekud hädaolukorra ennetamiseks. 2. Üldplaneeringus tuleb kindlasti ette näha tuletõrje veevarustus, see on oluline tagamaks kohaliku elukeskkonna turvalisust. Siseministri määruse nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded ja nõuded tuletõrje veevarustusele“ § 54 lg 1, 2, 3 alusel on oluline määrata üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel tuletõrje veevõtukohtade asukohad, juurdepääsud, -tüübid, -kitsendused ja tingimused rajamise kohustuse kohta. 3. Üldplaneering peab vastama maakonnaplaneeringule, tuleohutusnõuetele ning tagatud peab olema päästetöö toimepidevus. KSH aruandest, üldplaneeringust ja/või muudest planeeringu juurde käivatest materjalidest (n-ö riskianalüüsi osa või sisend) peab selguma: a) olemasolevad riskiallikad (käitised ja nende ohualad, üleujutusohhtlikud alad, ohtlikud teelõigud ning raudteed ja muud sõlmed, kiirgusohhtlikud objektid ja ohustatud alad) ja nende mõju hinnang olemasolevale ning sellega arvestamise põhjendus; b) planeeritavad riskiallikad ja nende mõju hinnang planeeritavale ning kaitsemeetmed, mida rakendatakse.	<i>LS-s on sätestatud veevõtukohtade näitamise vajadus. Edasisel planeeringu koostamisel kaalutakse esitatud soove ning kehtiva õiguse ja üldplaneeringu eesmärkide alusel koostatakse sobilik lahendus koostöö käigus. LS ja VTK täiendamine ei ole vajalik.</i>
		Keskkonnamõju strateegia väljatöötamise kavatsuses tuleb riskide osas kajastada: a) olemasolevad riskiallikad (käitised ja nende ohualad, üleujutusohhtlikud alad, ohtlikud teelõigud ning raudteed ja muud sõlmed, kiirgusohhtlikud objektid ja ohustatud alad) ja nende mõju hinnang olemasolevale ning sellega arvestamise põhjendus; b) päästetöö toimimine piirkonnas ja selle mõju hinnang; c) planeeritavad riskiallikad ja nende mõju hinnang planeeritavale ning kaitsemeetmed, mida rakendatakse ning kas programm näeb ette tekkida või muutuva õnnetuse riskianalüüsi	<i>Olemasoleva info alusel esitatakse ohuallikad ning vastavalt seadustikule käsitletakse teemat mõjude hindamises ja üldplaneeringus. LS ja VTK täiendamine ei ole vajalik.</i>
16	MTÜ Pühajõe Tegijate Selts, 30.08.19	Pühajõe Tegijate Selts (edaspidi Selts) on asutatud 2008. aastal. Seltsi põhimääruse kohaselt on Seltsi tegevusteks ühistegevuste viljelemine, ürituste korraldamine, investeringute kaasamine küla arendamiseks, kultuuripärandi säilitamine, kogukonna huvide esindamine ja elukeskkonna infrastruktuuride arendamine. Seltsis on 19 liiget: Kersti Liiva, Kadri Jalonen, Sirle-Sommer Kalda, Pille Sööt, Jelena Divissenko, Jutta Jalonen, Marge Rõõmus, Annely Alegander, Inga Lember, Peeter Sööt, Andres Peet, Lauri Jalonen, Robert Pavlov, Kalle Lember, Tiit Salvan, Priit Liiva, Erik Kalda, Henrik Truupõld, Marek Küngas. Selts esindab Planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) §5 lg 1 tulenevalt antud menetluses mainitud kogukonda. Ettepanekute tegemisel lähtub Selts PlanS §8, §10 lg3 ja §12 põhimõtetest, samuti Toila valla visioonist, mille kohaselt on Toila vald: parima elukeskkonna Virumaal, kõik peamised avalikud teenused on inimesele lähedal, uuenduslikud ning heal tasemel; tuntud kui	<i>Võetud teadmiseks</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		rahvusvaheline turismisihtkoht ja kuurort; ühtse ning aktiivse kogukonnaga ja koostööle avatud.	
		Selts on Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse läbi arutanud 7.08.19 üldkoosolekul ning esitab vastavalt koosoleku otsusele ettepanekud:	
		1. Planeeringu lähteseisukohad p 3.1. Seltsi hinnangul vajab elanikkond liikumistingimuste parendamiseks Toila-Voka vahelisel alal jalgratta- ja jalgliikluse teed (võimalusel ringteena teede nr 13187 ja 13197 ääres) ja toetab eelnõus (joonis 9.2) toodud skeemi. Selts peab prioriteetseks alevikke ühendava ja külasid läbiva kergtee rajamist. Liikluskorralduse osas peab selts vajalikuks rakendada Toila vallavalitsuse tellimisel valminud projektlahenduse elluviimist Voka alevikus, et korrastada ja kaasajastada alevisisene liiklus- ja parkimiskorraldus koostöös korteriühistutega ning vajadusel viia üldplaneeringusse sisse viited projektlahendusele. Projekt on koostatud aastatel 2010-2012.	<i>Ettepanekuid kaalutakse üldplaneeringu üldistusastmest lähtuvalt edasise tööt käigus tehes koostööd erinevate huvigruppide ja asutustega. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		2. Planeeringu lähteseisukohad p 3.1. Selts teeb ettepaneku lahendada Toila gümnaasiumi juurdepääs sõidutee ja kergtee osas liikluse ohutuse tagamiseks ning bussi ja sõiduautode parkimiskohad.	
		3. Planeeringu lähteseisukohad p 3.1. Ajakohastada Pühajõe kiriku parkla.	
		4. Planeeringu lähteseisukohad p 3.3. Vajadusel kavandada kaabelliinid ja liitumispunktid valgustusele Lõokese tänava valgustuse pikendamiseks kuni Toila gümnaasiumini, Pühajõe bussipeatuste ning Pühajõe kiriku teeristi valgustusele.	
		5. Planeeringu lähteseisukohad p 3.2 Kogukond (Pühajõe küla) vajab jäätmete kogumiskohta (jäätmekaama), mis võimaldab Jäätmeseaduse (JäätS) §31 nõuete (paberi-, papi-, metalli-, plasti- ning klaasijäätmete liigiti kogumine) täitmist. Võimalik asukoht Pühajõe kalmistuga piirneval alal või alternatiivina Pühajõe kiriku olemasoleva abihoone vastav kohandamine.	
		6. Planeeringu lähteseisukohad p 3.12 Kogukond soovib arvata kohaliku omavalitsuse üksuse tasandil kaitstavate loodusobjektide hulka kogu Pühajõe ürgorg.	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		7. Planeeringu lähteseisukohad p 3.15 Kogukond soovib määratleda hajakülad Voka ja Pühajõe küla osas miljööväärtusliku piirkonnana. Pühajõe ning ümbruskonna asustus on vanim esmamainitud asula piirkonnas (Taani hindamisraamatus esmamainimine 1241.a.) ning väärrib senisest suuremat tähelepanu miljööväärtuslikkuse säilitamiseks. Avaliku huvi puudumise tõttu soovib kogukond Pühajõe külas piirkondlikku elamuarendust üldplaneeringus mitte planeerida ja põhjendab antud ettepanekut piirkonnas traditsiooniliselt välja kujunenud maalähedase hajaasustusega koos aktiivse ja põlise põllumajandustegevusega. 8. Planeeringu lähteseisukohad p 3.16 Kogukonna hinnangul vajab säilitamist ja kohalikul tasemel kaitse alla võtmist Pühajõe küla kultuuripärand (küla kui piirkonna vanim asustatud paik, Põhjasõja-aegse Pühajõe lahingu ala ja retuutide määratlemine, täiendav uurimine, kajastamine ja eksponeerimine; Pühajõe kirik ning varasemate puukirikute asukohad, Pühajõe kalmistu, muinasaegsed elupaigad Pühajõe ürgoru nõlvadel, karjatamiseks rajatud nõvad jm.) 9. Planeeringu lähteseisukohad p 3.16 Kogukonna hinnangul on vajalik Pühajõe ürgoru määratlemine kultuuri- ja ajaloopärandiobjektina. 10. Planeeringu lähteseisukohad p 3.19 Kogukond soovib määratleda Krossi maaüksuse (tunnus 80201:001:0449) puhke- ja virgestusalana, mänguväljakute ja külaplatsi asukohana. Kogukonnal puudub käesoleval ajal kogukonnaväljak. Maaüksuse kasutamine puhke-eesmärgil toetab Toila valla visiooni ning piirkonnas tegutsevate turismiettevõtete tegevust ning Pühajõe ürgoru kui säilitamist vajava maastiku head seisundit. PlanS § 8 kohaselt planeeringuga tuleb luua eeldused kasutajasõbraliku ning turvalise elukeskkonna ja kogukondlikke väärtusi kandva ruumilise struktuuri olemasoluks ja säilitamiseks ning esteetilise miljöö arenguks, säilitades olemasolevaid väärtusi. Üldplaneeringu kaudu luuakse eeldused ühiskonnaliikmete vajadusi ja huve arvestava, demokraatliku, pikaajalise, tasakaalustatud ruumilise arengu, maakasutuse, kvaliteetse elu- ning ehitatud keskkonna kujunemiseks, soodustades keskkonnahoidlikku ning majanduslikult, kultuuriliselt ja sotsiaalselt jätkusuutlikku arengut. Selts soovib jätkuvalt eelmainitu kujundamiseks teha koostööd üldplaneeringu koostamisel ning olla kaasatud.	
17	Rahandusministeerium, 02.09.2019 nr 14-11/4913-3	1. Ettepanekud Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse täiendamiseks 1.1 VTK peatükkides 3.1 ja 3.10 palute Maanteeametil anda ülevaade, millal ja mis kujul toimub koostöö kohalikule omavalitsusele üle antavate riigiteedega seonduva osas. Seoses sellega peame vajalikuks, et koostöös Maanteeametiga koostatakse üldplaneeringu käigus täpsustatud Toila vallateede ja erateede nimistu ning kirjeldus (kus algab ja kus lõpeb). Vajalik on täpsustada vajadus ja lahendada avalikud juurdepääsud kõigi veekogude kallasradadele, kus see on takistatud. Avalike juurdepääsude	<i>Ettepanekuid kaalutakse üldplaneeringu üldistusastmest lähtuvalt edasise tööt käigus tehes koostööd erinevate huvigruppide ja asutustega. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		lahendamine vaid mererannale ei ole piisav.	
		1.2 Toila valla kehtivas üldplaneeringus on kirjeldatud alternatiivse sõidutee lahendus Oru pargi maastikukaitseala (MKA) läbiva liikluse probleemi lahendamiseks. Arvestades asjaolu, et Oru pargi MKA asub keerukates looduslikes tingimustes, kus juba väljatöötatud lahendusele on raske uusi alternatiive leida, soovitame kuni paremate lahenduste väljatöötamiseni säilitada üldplaneeringus varem kavandatud randa ja sadamat teenindav trassikoridor.	<i>Ettepanekuid kaalutakse üldplaneeringu üldistusastmest lähtuvalt edasise tööt käigus tehes koostööd erinevate huvigruppide ja asutustega. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		1.3 VTK peatükis 3.3 on nimetatud, et endised aianduskooperatiivid kujunevad tulevikus järk-järgult ümber elamualadeks ning sellega tuleb arvestada tehnilise infrastruktuuri planeerimisel. Aiandusühistutes hooajaliste ehitiste maade muutmise ja väikeelamu juhtotstarbega maadeks tuleb üldplaneeringus kujundada vastavad tingimused, kus välditakse olukorda, mil valdavalt aiandusühistu hoonestuse vahele tekivad üksikud eramud. Vajalik on kujundada terviklahendus koos kompleksse tugitaristu (joogivesi, kanalisatsioon, elekter) väljaehitamise nõude ja tingimustega. Elamualade planeerimisel palume juhendada maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest. Täpsustada reoveekogumisalade kohad ja piirid. Eelnevalt lähtuvalt palume tungivalt vaadata üle tiheasustusalade piirid ning nende seos kehtivate arengukavadega, sealhulgas ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavaga (ÜVK) ning arvestada nendega planeeringulahenduse koostamisel.	<i>Täpsed tingimused kujundatakse üldplaneeringu koostamisel. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta.</i>
		1.4 VTK peatükis 3.4 käsitletakse olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoha valimisega seotud tegevusi. Juhime tähelepanu Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi soovitusel kaaluda üldplaneeringu koostamisel võimalusi energia tootmiseks vajalike alade kavandamiseks ja teha sellekohast koostööd. Vastavad soovitused ja põhimõtted on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium edastanud 13.03.2019 kirjaga nr 177/2019/2142 kohalikele omavalitsustele. Märgime, et kõrge tuulepotentsiaaliga alad on määratud maakonnaplaneeringuga ajaperspektiivis 2030+. Üldplaneeringuga on võimalik täpsustada maakonna planeeringuga määratud alasid, lisada neid või teha ettepanek muuta kehtiva maakonnaplaneeringu lahendust.	<i>Energiatootmisalasid analüüsitakse edasise töö käigus</i>
		1.5 VTK peatükis 9 Strateegilise planeerimisdokumendi seos strateegiliste planeerimisdokumentidega käsitletakse Ida-Viru maakonna arengu põhimõtteid ja suundumusi. Koostatud Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtades on tiheasumitena kirjeldatud Toila Voka piirkonda, kui linnalise asustusega ala. Juhime tähelepanu sellele, et linnalise asustusega aladena on maakonnaplaneeringus mõeldud vaid Voka ja Toila alevikku, mitte kohalike keskuste kaksikpiirkonda tähistav punktiirjoonega piiratud territooriumit.	<i>Võetud teadmiseks, parandatud LS.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		1.6 VTK peatükis 3.14 käsitletakse maardlate ja altkaevandatud alade kasutuselevõttuga seotud teemasid. Peame vajalikuks, et selles peatükis analüüsitakse ka kaevandusalade uuringupuuraukude olukorraga seonduvat. Kas kõik teadaolevad puuraugud on tamponeeritud ja keskkonnale ohutud, kas need on kaardistatud või on mõned veel rakenduses, kas seal on tagatud keskkonnaohutus.	<i>Probleem võetakse teadmiseks ja edasine otsustatakse ÜP koostamise käigus. Täiendavaid keskkonnauuringuid ei ole üldplaneeringuga kavandatud. Uuringupuuraukude kaardistamine ei ole ÜP ülesanne.</i>
		1.7 PlanS § 125 lõige 3 sätestab, et kohaliku omavalitsuse volikogu võib olulise avaliku huvi olemasolu korral algetada detailplaneeringu koostamise alal või juhul, mida PlanS-is ei kirjeldata. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel määratakse oluline avalik huvi, mida arvestades võib kohaliku omavalitsuse volikogu algetada detailplaneeringu koostamise.	<i>Detailplaneeringu koostamise alad ja juhud määratakse planeeringus. Töö käigus kaalutakse avaliku huvi määratlemise vajadust.</i>
		1.8 PlanS § 142 lõike 1 kohaselt võib detailplaneering põhjendatud vajaduse korral sisaldada kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduste muutmise ettepanekut. Kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmiseks loetakse muuhulgas üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslikku muutmist. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte.	<i>Edasises töös kaalutakse ÜP ulatusliku muutmise määratlemist.</i>
		1.9 Palume kaaluda elamumaa ja teiste juhtotstarvetega maa-aladele lisasihtotstarvete määramise vajadust ja otstarbekust. Üldplaneeringu eesmärk on kogu valla territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. Kui ühele kindlale maakasutuse juhtotstarbele antakse õigus lisaks teise (erineva) otstarbega ehitisi püstitada, seejuures ilma selle õiguse selgete rakendamise põhimõteteta, on raskendatud kohaliku omavalitsuse üldplaneeringu kui juhtimisinstrumendi rakendamine.	<i>Juhtotstarvete määratlus otsustatakse vastavalt vajadustele edasise töö käigus.</i>
		1.10 PlanS § 74 lõike 5 kohaselt on üldplaneering kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja detailplaneeringu koostamise ja detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel projekteerimistingimuste andmise alus. Palume pöörata tähelepanu projekteerimis-tingimuste andmise aluste määramise vajadusele detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel, sh ehitusmaht, hoonestuse kõrguspiirang ja haljastusnõuded. Palume määratleda võimalikult täpselt, kui ulatuslikku piirangute muutmist detailplaneeringu koostamisel ei loeta üldplaneeringu muutmiseks.	<i>Edasises töös kaalutakse ÜP ulatusliku muutmise määratlemist.</i>
		1.11 Eesti läks üle uuele kõrgussüsteemile alates 01.01.2018, mil võeti uueks kõrgussüsteemiks Euroopa vertikaalne referentssüsteem (EVRS), lühendiga EH2000. Palume koostatavas planeeringus sellega arvestada.	<i>Võetakse teadmiseks.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		2. Üldplaneeringu KSH väljatöötamise kavatsuse teksti kohta teeme järgmised märkused ja ettepanekud: 2.1 Peatükis Väärtuslikud maastikud, viidatakse Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringule „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ palume siinkohal juhinduda Ida-Viru maakonnaplaneeringus (kehtestatud 28.12.2016) sätestatud seisukohtadest.	Vastav muudatus tehtud ptk 8.2.3 LS-i ja VTK-sse
		2.2 Peatükis 8.3.2 „Sotsiaalne taristu“ on nimetatud, et valla lähialal asub kaheksa hoolekandekeskust, mis on ka nimetatud. Palume täiendada nimistut järgmiste asutustega Jõhvi Hooldekeskus SA asukohaga Jõhvi Kaare tn 3 ja Kohtla-Järve Vanurite Hooldekodu Ahtme mnt 16.	Vastav muudatus kantakse LS-i ja VTK-sse
		2.3 Peatükis 8.3.3 Tehniline taristu lk 36 viidatakse Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringule Ida-Virumaa tehniline infrastruktuur. Palume juhinduda Ida-Viru maakonnaplaneeringus (kehtestatud 28.12.2016) sätestatud seisukohtadest.	Vastav muudatus tehtud LS-i ja VTK-sse
		3. Palume arvestada 3.1 Toila valla üldplaneeringu aluseks olev Ida-Viru maakonnaplaneering 2030+ ja olemasolevad maakondlikud uuringud on kättesaadavad aadressil https://maakonnaplaneering.ee/ida-virumaaplaneering .	Võetakse teadmiseks.
		3.2 PlanS §-s 11 on sätestatud teabe piisavuse põhimõte, mille kohaselt planeerimisalase tegevuse korraldaja peab planeerimisel arvesse võtma asjakohaseid ruumilist arengut mõjutavaid strateegiaid, riskianalüüse, kehtivaid planeeringuid, arengukavasid ning teisi ruumilist arengut mõjutavaid dokumente ja muud asjakohast teavet. Põhjalikumalt on planeerimisseaduse peatükis 2 sätestatud olulistest põhimõtete rakendamisest kirjutatud juhendmaterjalis „Planeerimise põhimõtete rakendamine“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/static/sites/2/planeerimise-pohimotted_2016.pdf . Sellest tulenevalt palume arvestada volikogude poolt heaks kiidetud Ida-Viru maakonna arengustrateegia 2019-2030+ põhimõtetega.	Võetakse arvesse
		3.3 Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud materjalid on koondatud veebilehel www.planeerimine.ee alamteemana „Üldplaneeringute koostamine 20192020“ https://planeerimine.ee/yldplaneering/ .	Võetakse teadmiseks.
		3.4 Üldplaneeringu koostamisel palume kasutada nõustikku „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/ypnoustik/ . Soovitame kasutada nõustikus toodud mõisteid.	Võetakse teadmiseks.
		3.5 Palume arvestada vajadusega kohandada üldplaneeringu lahenduse kaudu asustust, elukeskkonda ja taristut sobivaks kahanevale ja vananevale elanikkonnale. Üldplaneeringu koostamisel soovitame kasutada juhendmaterjali „Suunised kahanevate piirkondade säästlikuks ruumiliseks planeerimiseks“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/kahaneva-asustusega-piirkond/ .	Võetakse teadmiseks.

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		3.6 Asulate olukorda väljaspool keskuslinnu kirjeldab „Eesti väikeasulate uuring“, mis teeb ettepanekud väikeasulate elujõu hoidmiseks nii riigi kui ka kohaliku omavalitsuse tasandil. Uuring pakub asustusüksuste tasemel üleriigiliselt võrreldavaid alusandmeid, mis on vajalikud asustuse arengu täpsustamiseks linnade ja valdade üldplaneeringutes ning teistes arengudokumentides. Uuring on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/2019/03/eestivaikeasulate-uuring/ .	Võetakse teadmiseks.
		3.7 Materjalid üldplaneeringu menetluse sisukaks läbiviimiseks on leitavad aadressil https://planeerimine.ee/yldplaneering/yp-menetlus/	Võetakse teadmiseks.
		3.8 Teave üldplaneeringute uuringute ja analüüside toetusmeetme taotlusvooru „Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud uuringud ja analüüsid“ kohta on leitav Riigi Tugiteenuste Keskuse veebilehel aadressil https://www.rtk.ee/toetusterakendamine/haldusvoimekus/kohalik-ja-regionaalne-arendusvoimekustoetused/uldplaneeringu . Juhime tähelepanu, et taotluste esitamise tähtaeg lõppes 5. augustil 2019.a.	Võetakse teadmiseks.
		4. Senini läbiviidud planeerimismenetlus ja ettepanekud menetluse läbiviimiseks 4.1 PlanS § 76 lõigete 1-3 kohaselt koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutusega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb, ja planeeringualaga piirnevate kohaliku omavalitsuse üksustega. Samuti kaasatakse üldplaneeringu koostamisse isikud, kelle õigusi ja huve planeering võib puudutada. Kaasatakse ka isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud, samuti isikud ja asutused, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad mittetulundusühingud ja sihtasutused.	Võetakse teadmiseks.
		4.2 Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 5. „Kaasamiskava“ on esitatud nimekiri, kellega tuleb üldplaneeringu koostamisel koostööd teha ja keda tuleb planeeringu koostamisse kaasata. Palume loetletud ametkondade juurde lisada kui koostööpartner Kaitseliit (riigikaitseelised ehitised); Eesti Taimekasvatuse Instituut (taimekaitse, sordiaretus, piirkondlik riigiasutus) kui kaasatav; Kõrgharidust ja rakenduskõrgharidust pakkuvad õppekeskused kui kaasatavad; SA Ida-Viru Ettevõtluskeskus (maakondlik arendusorganisatsioon) ja MTÜ Ida-Eesti Jäätmehoolduskeskus kui kaasatavad (jäätmekäitlus planeeringualal).	Ettepaneku alusel täiendatakse LS-i ja VTK eelnõu kaasatavate nimistut: kaasatakse Kaitseliit, Eesti Taimekasvatuse Instituut, SA Ida-Viru Ettevõtluskeskus, MTÜ Ida-Eesti Jäätmehoolduskeskus. Ei kaasata kõrgharidust ja rakenduskõrgharidust pakkuvaid õppekeskusi ning Kaitseliitu ei määrata koostöö tegijaks.

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		4.3 Toila Vallavalitsus teavitas 30.07.2019 kirjaga nr 6.2-1.2/1493 uue üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekute tegemise võimalusest vastavaid ametkondi ja naaberomavalitsusi. Juhime tähelepanu asjaolule, et eelnimetatud kiri edastati osaliselt teistele asutustele, kui on kirjas Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade peatükis 5 „Kaasamiskava“. Palume selle alusel lähteseisukohti korrigeerida. Samuti rõhutame, et planeerimismenetluses tuleb kogu menetluse vältel lähtuda läbivalt planeeringu „kaasamiskavast“ (üldplaneeringu koostöö tegijad ja kaasatavad vastavalt PlanS §-ile 76).	<i>Võetakse teadmiseks. Kõik kaasamiskavas olevad isikud said asjakohase kirja.</i>
		Palume hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Ida-Virumaa talitust kursis valla üldplaneeringu menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest. Ühtlasi palume valla veebilehel kajastada üldplaneeringu koostamise protsessi kohta jooksvalt ajakohast teavet. Palume esitada Toila valla üldplaneeringu eelnõu (eskiislahendus) Rahandusministeeriumile vastavalt PlanS § 81 lõikele 3 täiendavate koostöötegijate ja kaasatavate isikute ning asutuste määramiseks.	<i>Tehakse edaspidist koostööd.</i>
18	Riigimetsa Majandamise Keskus, 09.08.2019 nr 3-1.1/2032	RMK tänab võimaluse eest esitada oma seisukohti Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse osas. Ühtlasi anname teada, et soovime olla kaasatud ka järgnevates Toila valla üldplaneeringu koostamise etappides. Materjalid ja teated palume elektrooniliselt saata e-kirjaga aadressile rmk@rmk.ee . Samuti palume saata aadressile rmk@rmk.ee MapInfo formaadis üldplaneeringu digitaliseeritud kaardikihid nende valmimisel.	<i>Ettepanekuga arvestatakse. Vajalikud dokumendid edastatakse aadressile rmk@rmk.ee</i>
		Metsaseaduse § 48 p1 ja 2 alusel on RMK põhiülesanne Toila vallas asuva Keskkonna- ministeeriumi ja Kaitseministeeriumi ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi valitsetava riigimetsa majandamine. Riigimetsa majandamise eesmärk on tagada metsa kui ökosüsteemi kaitse ja säästev majandamine. Metsa majandamine on säästev, kui see tagab elustiku mitmekesisuse, metsa tootlikkuse, uuenemisvõime ja elujõulisuse ning ökoloogilisi, majandus- likke, sotsiaalseid ja kultuurilisi vajadusi rahuldava mitmekülse metsakasutuse võimaluse.	<i>Võetakse teadmiseks.</i>
		RMK on seisukohal, et Toila valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel peab olema arvestatud RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega ja erinevad riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema neis dokumentides kajastatud ja põhjendatud.	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös.</i>
		Samuti palume üldplaneeringu seletuskirjas ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.	<i>Vajadusel võrreldakse kahte alternatiivi: kavandatavat tegevust ja metsamajandusliku tegevuse jätkumist.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele.	<i>Antud punkti osas annab planeerimisseadus küllalt kindlad piirid, mida on lubatud reguleerida ja mida mitte - punkti käsitletakse koostöös metsaomanikega.</i>
		Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid. Piirangute käsitlemise vajadusel koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega eraldi detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule, lumetuisu kaitseks, tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks. Nimetatud aladel kasvava metsa majandamiseks ja uuendamiseks koostatava kava tegemisel arvestatakse metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis.	<i>Ettepanekuga arvestatakse edasises töös.</i>
		Metsateid tuleb käsitleda eraldi tee liigina vastavalt Ehitusseadustiku § 93. Metsateede geoinfo vajadusel palun pöörduda RMK poole.	<i>RMK metsatee määratakse eraldi teeliigiks.</i>
		RMK on seisukohal, et metsaseaduse alusel toimunud metsa majandamisega ei rikuta rohevõrgustiku toimimist. Metsakasutuse-kasvatuse läbiviimisel on kindlustatud taasmetsastumine ja rohevõrgustiku sidusus. RMK-l on kõrgendatud avaliku huviga metsade majandamise protseduur kus linnade, asulate ja aiandusühistutega piirnevate metsade raientingimused lepatakse omavalitsuse ja kogukonnaga kokku. Seoses RMK matkatee uue lõigu rajamisega ehitab RMK möödunud aastal Ida-Viru maakonda neli uut lõkke- ja telkimiskohta (Toila valda üks – Toila rannas). RMK ei ole uusi telkimis- ja puhkekohti Toila valda planeerinud.	<i>Lõkke- ja telkimiskohad kajastatakse üldplaneeringus vastavalt üldplaneeringu lennukõrgusele ja koostamise põhimõtetele.</i>
19	Siseministeerium, 30.08.2019	Siseministeeriumil puudub täna vajadus Toila valla üldplaneeringus riigikatselise otstarbega maa-alade ja riigikaitseobjektidest tulenevate piirangute määramiseks. Siseministeerium koostööstab Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse vaiki misi ilma täiendavate märkusteta. Samas palume informeerida ministeeriumit tulevikus juhul, kui valla territooriumile planeeritakse ehitada või rajada kõrgemaid ehitisi (hooned, tuulepark vms), et saaksime analüüsida, kuidas nimetatud arendused võivad mõjutada ministeeriumi sideteenuste levi ning võimalike riigikaitse objektidest tulenevaid vajadusi ja piiranguid.	<i>Võetud teadmiseks. Välja toodud juhtudel teavitatakse ministeeriumit.</i>
20	Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet, 22.08.2019 nr	Toome alljärgnevalt välja mõned ettepanekud, mis puudutavad raudteeohutuse valdkonda ning võivad olla kitsendavate tingimusteks ja/või mõjutada inimeste tervist ja heaolu: 1) maa sihtotstarvete määramisel, samuti näiteks elamupiirkondade planeerimisel ja rajamisel tuleb analüüsida inimeste võimalikke liikumisteid (sh pendelliikumine üle raudtee), et olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad oleksid võimalikult hästi kasutatavad (poleks vaja uusi eraldiseisvaid ületuskohti, piisab platvormide	<i>Ettepanekuid kaalutakse üldplaneeringu üldistusastmest lähtuvalt edasise töö käigus tehes koostööd erinevate huvigruppide ja asutustega. LS-</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
	16-6/19-2145-003	juures kõiki rööpapaare ületavatest ülekäikudest). Reeglina pole uute samatasandiliste ületuskohtade rajamine kuigi otstarbekas ning uuesamatasandilise ülekäigukoharajamine peab olema põhjendatud ja vältimatu; 2) juhul, kui planeeritakse uusi raudteeülekäigukohti (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed – arvestatakse väljakujunenud liikumisteed, vajadusel eraldatakse raudtee ümbritsevast keskkonnast vajalikus ulatuses aiaga, likvideeritakse omavoliliselt tekkinud ületuskohad. Nõutav turvavarustus ületuskohtadel peab olema toimiv ja lahendatud nii, et seda kasutataks õigesti (märgistus nähtav, puudub möödapõike võimalus); 3) võimalusel tuleb vältida raudteeni ulatuvate tupiktänavate projekteerimist, sest see loob soodsa võimaluse ebaseaduslike raudteeületuskohtade tekkeks. Ebaseadusliku (illegaalse) ületuskoha all mõistetakse senisest tekkelise raudteeületuskohta, millel puudub hooldajajamasei ole ette nähtud raudtee ületamiseks. Isetekkelised raudteeületuskohad kujutavad endast ohtu selle ületajale ega vasta ületuskoha nõuetele; 4) palume juba planeeringu tasandil võimalusel nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste, välispordirajatiste (nt staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aia või taimestikuga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale; 5) haljastuse osas (sh pargid, puhkealad) soovitame mitte planeerida kõrghaljastust (puid, sh viljapuid) rööbasteele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, põhjusteks on nii tuleohutuse kui ka nähtavuse tagamise vajadus raudteel. Eeltoodud ettepanekuid arvesse võttes on keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuslähitudes TTJA pädevusvaldkonnast piisavalt jaotatud. Palume TTJA-d ka edaspidi Toila valla territooriumi üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise menetluses kaasata kui asjaomast asutust. Kontaktiks menetluses on info@ttja.ee	is ja VTK-s täiendusi ei tehta. TTJA-ga tehakse koostööd järgnevates etappides.

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
21	Terviseamet, 15.08.2019 nr 9.3-1/19/4331-2	Amet on tutvunud Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusega ning juhib tähelepanu järgnevale asjaoludele: · Supluskohad. Kui piirkonnas asuvad veekogud, mida kasutatakse elanike poolt suveperioodil suplemiseks, siis supluskohad, nii ametlikud kui ka mitteametlikud, peavad vastama Vabariigi Valitsuse 03.04.2008 määruse nr 74 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ (edaspidi määrus nr 74) nõuetele. Vastavalt määruse nr 74 § 5 nõuetele korraldab supluskoha omanik või valdaja suplusvee seire vastavalt seirekalendrile. Kui supluskohas ei tehta suplusvee uuringuid, siis tuleb suplejaid teavitada, et kasutatav veekogu ei ole supluskoht ning suplusvee kvaliteeti ei kontrollita. Kui supluskoht on juba pikaajalisel kasutusel, jääb see omaniku vastutusalasse. Supluskoha omanik või valdaja korraldab suplusvee seiret ning andmed veekvaliteedi kohta kuuluvad avalikustamisele. Üldsusele ettenähtud teabe kättesaadavuse supluskohas tagab supluskoha omanik või valdaja. Üldsuse teavitamise nõue kehtib ka mitteametlike supluskohtade kohta. · Liiklusrüü. Vastavalt keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi määrus nr 71) lisa 1 nõuetele ei tohi elamute välisterritooriumil liiklusrüü ning tehnoseadmetest tulenev müra ületada normtasemeid. · Müra- ja saastetundlikud objektid. Amet ei soovita müra ja saastetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede (maantee, raudtee, tänav) lähedusse. Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega, et oleksid tagatud kehtivad müra-, õhusaastanormid ning sotsiaalministri määrusega nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ kehtestatud normid. Uute tuuleparkide planeerimisel tuleb samuti arvestada määruse nr 71 mürataseme nõudeid. · Tootmistegavuse negatiivsed mõjud. Ameti varasemale kogemusele tuginedes, juhime tähelepanu, et tootmistegavusest levivat müra on mõnel juhul keeruline hinnata. Ühekordsed mürasündmused ja müra muutlik iseloom võivad lähipiirkonna elanikele häiringuid põhjustada isegi siis, kui tööstusmüra vastab normtasemele. Seetõttu soovib amet uute objektide planeerimisel mainitud olukordade teket ennetada ning vältida tootmisalade ja müratundlike alade (eeskätt elamualad) kõrvuti planeerimist. Amet on seisukohal, et elamu- ja tööstusala vahele tuleks planeerida piisav puhverala, mis leevendaks tootmisest põhjustatud negatiivseid mõjusid ning tagaks elamualal normeeritud müra- ja välisõhu saastatuse tasemed. Puhverala võib olla kõrghaljastusega haljasala, äri- või muu müra suhtes mittetundlike hoonete ala. Ühtlasi tuleb arvestada, et ühe- või kaherealine kõrghaljastus ei oma puhveralana müra vähendamisel praktilist väärtust, vaid on pigem visuaalse leevenduseefektiga. Müra vähendamise eesmärgil rajatav kõrghaljastus peaks puhveralana olema vähemalt 30-50 meetri laiune, et omada müra leevendavat efekti. · Kaitsevööndid. Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovime lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse (riigimaanteed, kohalikud teed, elektriliinid jne) ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte.	<i>Ettepanekuid kaalutakse üldplaneeringu üldistusastmest lähtuvalt edasise töö käigus tehes koostööd erinevate huvigruppide ja asutustega. LS-is ja VTK-s täiendusi ei tehta. TTJA-ga tehakse koostööd järgnevates etappides.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
22	Veeteede Amet, 21.08.2019 nr 6-3-1/1770	Oleme läbi vaadanud Teie poolt edastatud Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse eelnõu materjalid (AB Artes Terrae OÜ ja Alkranel OÜ 29.07.2019) ning teatame, et Veeteede Ametil ei ole märkusi ega täiendavaid ettepanekuid veeliikluse ohutuse tagamise seisukohalt.	<i>Võetud teadmiseks. Tehakse edasist koostööd.</i>
23	Kohtla-Järve Linnavalitsus 13.09.2019 nr 2-5.3/2443-1	Toila Vallavalitsus esitas Kohtla-Järve Linnavalitsusele 30.07.2019.a kirja nr 6.2-1.2/1493 (registreeritud Kohtla-Järve Linnavalitsuse dokumendiregistris nr 2-5.3/2443 all), milles teavitas Toila valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) koostamise algatamisest. Samas kirjas palus Toila Vallavalitsus esitada algatatud Toila valla üldplaneeringu (ÜP) lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekud. Oma kirjale on lisana esitatud ka AB Artes Terrae OÜ poolt koostatud Toila valla üldplaneeringu (ÜP) lähteseisukohad ja KSH väljatöötamise kavatsuse eelnõu. Tuginedes planeerimisseaduse § 81 lg 2 sätestatule informeerime, et Kohtla-Järve Linnavalitsus tutvunud esitatud dokumentidega leiab, et need on asjakohased ja piisavad. Kohtla-Järve Linnavalitsus annab samuti teada, et Kohtla-Järve linnas on kehtiv Järve linnaosa üldplaneering (kehtestatud Kohtla-Järve Linnavolikogu 20. Veebruari 2008.a otsusega nr 265). Antud üldplaneeringu ptk 8 ettepanekuna Kohtla vallale (praegu kuulub Toila valla koosseisu) oli alustada läbirääkimisi administratiivpiiride muutmise osas: - Kalevi tänava pikenduse äärsete vallale kuuluvate alade liitmiseks Kohtla-Järve linnaga. - ratsionaalsemate arengutingimuste loomiseks tulevikus kaaluda valla territooriumil asuvate Mõisamaa põldude läänepoolsete alade ühendamine linnaosaga. Piirimuudatuste ettepanek on kajastatud Järve linnaosa üldplaneeringu kaardil nr 13, mis on kättesaadavad linna kodulehel: https://www.kohtla-jarve.ee/uldplaneering. Kohtla-Järve Linnavalitsus informeerib, et Kohtla-Järve linnas on kehtiv Oru linnaosa üldplaneering (kehtestatud Kohtla-Järve Linnavolikogu 26. mai 2010.a otsusega nr 75). Antud üldplaneeringu ptk 5 ettepanekuna Toila vallale oli administratiivpiiride muutmise osas Oru linnaosast idasuunas Toila valla territooriumil asuvate aiandusühistute maade liitmine Kohtla-Järve linna Oru linnaosaga. Palume arvestada tehtud ettepanekutega ning lisada need Toila valla üldplaneeringu (ÜP) lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele.	<i>Võetud teadmiseks, edasise koostöö käigus jätkatakse piiride muutmise detailse protsessiga.</i>
24	Kaitseministeerium 24.09.2019 nr 12-1/19/3073	Kaitseministeeriumil ei ole lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse osas täiendusettepanekuid, kuid palume Toila valla üldplaneeringu koostamisel ja keskkonnamõju strateegilisel hindamisel arvesse võtta järgmiseid ettepanekuid. 1. Ehitusseadustiku § 120 lõike 2 ning kaitseministri 26.06.2015 määruse nr 16 „Riigikaitse ehitise tööväime kriteeriumid, piirangute ruumiline ulatus ja andmed riigikaitse ehitise tööväime mõjutavate ehitiste kohta“ alusel palume üldplaneeringus kajastada järgmisi riigikaitse ehitisi ja nende piiranguvööndeid: 1) Kaitseväe Sirgala harjutusvälja perspektiivne laiendus ja selle piiranguvöönd, mis on 2000 m ehitise välispiirist; 2) Narva-Jõesuu linna haldusalas asuv Kaitseväe Sirgala harjutusväli, mille piiranguvöönd 2000 m ehitise välispiirist ulatub osaliselt Toila valla Konju küla territooriumile;	<i>Võetud teadmiseks. Tehakse edasist koostööd.</i>

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		3) Lüganuse vallas asuva Kaitseliidu Aidu lasketiiru piiranguvöönd, mis on 2000 m ehitise välispiirist, ulatub osaliselt Toila valla Vitsiku küla territooriumile. Kirjale on lisatud riigikaitse ehitiste ja nende piiranguvööndite kaardikihid. 2. Soovitame mitte kavandada Sirgala harjutusvälja ja selle laienduse ning Aidu lasketiiru piiranguvöönditesse uusi elamualasid või muid keskkonnahäiringute (nt müra, vibratsioon, tolmu jms) suhtes tundliku kasutusotstarbega maa-alasid ja ehitisi. Harjutusvälja ja lasketiiru kasutatakse riigikaitse tegevuseks, millega paratamatult võib kaasneda häiriv müra. Piiranguvööndisse ehitiste ja maa-alade planeerimisel ning ehitustingimuste määramisel arvestada, et atmosfääriõhu kaitse seaduse § 55 lõike 3 punkti 4 alusel ei kuulu välisõhus leviva müra hulka riigikaitse tegevusega tekitatud müra. Seetõttu ei kehti keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ sätestatud müra normtasemed riigikaitse tegevusega tekitatud mürale. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 10 teise lause järgi tuleb olulist keskkonnahäiringut taluda, kui tegevus on vajalik ülekaaluka avaliku huvi tõttu ning puudub mõistlik alternatiiv ja olulise keskkonnahäiringu vähendamiseks on võetud vajalikud meetmed. 3. Palume kajastada üldplaneeringus riigikaitse ehitiste töövõimet mõjutada võivate ehitiste ja planeeringute Kaitseministeeriumiga kooskõlastamise nõuet. Samuti soovitame niisuguste ehitiste ehitamisel ja planeeringute koostamisel teha koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases etapis. Ehitusseadustiku § 120 lõike 1 järgi on ehitise püstitamine, laiendamine või ümberehitamine ilma Kaitseministeeriumi kooskõlastuseta keelatud, kui kavandatav ehitis on kõrgem kui 28 meetrit või see asub riigikaitse ehitise piiranguvööndis või see võib kaasa tuua riigikaitse ehitise töövõime vähenemise, sealhulgas näiteks mistahes kõrgusega tuuliku püstitamine ja päikeseelektrijaamade rajamine. Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 punkti 1 alusel tuleb planeering kooskõlastada Kaitseministeeriumiga, kui kavandatakse tuulegeneraatorit, tuuleparki või üle 28 m kõrgust ehitist, planeeringuala asub riigikaitse ehitise piiranguvööndis, planeeringu elluviimine võib kaasa tuua riigikaitse ehitise planeeritud töövõime vähenemise või kui planeeringualal asub avalik veekogu. Olete soovinud, et Kaitseministeerium üldplaneeringu lähteseisukohtade punktis 3.4 „Olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoha valimine“ hindaks võimalusi Päite-Vaivina ja Sirgala alal tuuleparkide arendamiseks. Kirde-Eesti tuuleparkide osas on Kaitseministeerium 2018. aasta kevadel tutvustanud Vabariigi Valitsusele võimalikku meedet, millega oleks võimalik planeerida alasid tuuleparkide arendusteks nii Lääne- kui ka Ida-Virumaal, kuid viimast kuni Jõhvi-Iisaku vahelise mõttelise sirgeni. Seega ei näe Kaitseministeerium Päite-Vaivina tuulepargi ning Sirgala karjääri alale kavandatavate tuuleparkide perspektiivikust isegi riigi rahastatava või erasektori poolt soetatud kompensatsioonimeetmete olemasolul. Palume siiski Kaitseministeeriumi kaasata tuuleparkide ehitamise tingimuste ja võimalike asukohtade analüüsimisse võimalikult varases etapis. 4. Arvestada, et Kaitseliit ja Kaitseliit võivad metsaseaduse § 36 alusel kasutada riigimetsa riigikaitse väljaõppe korraldamiseks. Suurendamaks inimeste teadlikkust riigikaitse tegevuse erinevatest vormidest ja mõjudest palume seda üldplaneeringu seletuskirjas kajastada. Väljaõppe ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada riigikaitse tegevusest tulenevate keskkonnahäiringutega ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega. Täname teid, et arvestate	

Nr	Arvamuse andja	Arvamuse sisu	Valla seisukoht
		üldplaneeringu koostamisel riigikaitseliste huvidega.	
25	Kaitseliit e-kiri 08.10.2019	Palusite Kaitseliidu ettepanekuid Toila valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusele (edaspidi eelnõu). Eelnõuga soovite, et esitaksime omapoolse vajaduse riigikaitseliste otstarbega maa-alade ning nende piiride ja mõjualade kohta ning võimalikud riigikaitselistest objektidest tulenevad piirangud. Tutvusin. Printsibis on Teie kirjaga nr 6.2-1.2/1493-25 esitletud eelnõu asjakohane ja piisav. Kaitseliidul ei paikne Toila valla haldusterritooriumil riigikaitseliste ehitisi. Samuti puuduvad meil muud huvid, v.a riigimetsa kasutamine taktikalises väljaõppes, millele koostatavas ÜP-s peaksite viitama või millest planeerimislahenduste väljatöötamisel juhinduma. Toila valla haldusterritooriumile ulatuvad ja piiranguid põhjustavad riigikaitselistes ehitised on loetletud ja kaardikihina esitletud Teile Kaitseministeeriumi (KaM) 24.09.2019 kirjas nr 12-1/19/3073. Kaitseliidul täiendavat informatsiooni ja ettepanekuid siinkohal lisada ei ole ning leian, et ka Kaitseliidu huvide esindatuse aspektist on piisav kui ÜP koostamise korraldajana arvestate ÜP koostamisel KaM 24.09.2019 kirjas toodud infoga.	Võetud teadmiseks. Tehakse edasist koostööd.

13 KSH väljatöötamise kavatsuse (VTK) lisad

KSH VTK lisa 1. ÜP koostamise ja KSH algatamise otsus



TOILA VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Toila

23. mai 2018 nr 37

Toila valla üldplaneeringu koostamise ja
keskkonnamõju strateegilise hindamise
algatamine

21. oktoobril 2017 aastal moodustus Kohtla-Nõmme valla, Kohtla valla ja Toila valla ühinemise teel uus omavalitsusüksus - Toila vald, mis on ühinenud omavalitsusüksuste üldõigusjärglane.

Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 14¹ lõike 4¹ kohaselt ühinenud kohaliku omavalitsuse üksuste õigusaktid kehtivad kuni haldusterritoriaalse korralduse muutmise tulemusena moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse õigusaktide kehtestamiseni selle kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumil, kus need valdade ja linnade ühinemiseni kehtisid.

Seni kehtivad üldplaneeringud: Kohtla valla üldplaneering - kehtestatud Kohtla Vallavolikogu 28.09.2012 määrusega nr 32; Kohtla-Nõmme valla üldplaneering - kehtestatud Kohtla-Nõmme Vallavolikogu 11.10.2002 määrusega nr 19, muudetud Kohtla-Nõmme Vallavolikogu 07.09.2010 määrusega nr 11 ja Toila valla üldplaneering - kehtestatud Toila Vallavolikogu 28.10.2005 määrusega nr 1.

Toila valla üldplaneeringu eesmärgiks on uue valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määratlemine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ning täpsustamine ning seeläbi Toila vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine. Oluline on soodustada väljakujunenud asustuse säilimist. Uute elamualade planeerimisel lähtuda sellest, et uued kinnistud tekiks aladele, kus on optimaalsed võimalused teeninduseks ja olemasoleva infrastruktuuriga ühinemiseks. Uute tootmisalade planeerimisel lähtuda olemasolevate tootmisalade lähedusest, et võimaldada ühtsete komplekside tekkimist ning vältida maastiku killustamist. Eelistada tuleb madala viljakusega muldasid. Tootmisalad peavad paiknema eemal senistest ja planeeritavatest rekreatsiooni ja elamualadest. Ettevõtlusalaseks eelistuseks on olemasolevate tootmisalade kasutusevõtmise kõrval kohaliku väikeettevõtluse ja sellega seonduvate teenuste osutamine ja arendamine. See eeldab üldist keskkonnasäästlikkust nii maakasutuses kui ehitamises, looduskeskkonna väärtustamist ja valla üldise atraktiivsuse tõstmist.

Toila valla üldplaneeringu koostamisel lahendatakse planeerimisseaduse § 75 lõikes 1 sätestatud ülesanded. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 punkti 2 kohaselt tuleb algselt algselt keskkonnamõju strateegiline hindamine, kui strateegiline planeerimisdokument on üldplaneering.

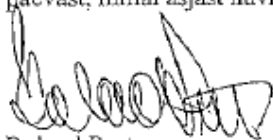
Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 14¹ lõike 11 kohaselt haldusterritoriaalse korralduse muutmise tulemusena moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu algatab moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse üldplaneeringu ühe aasta jooksul kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu valimiste tulemuste väljakuulutamise päevast arvates ning kehtestab üldplaneeringu kolme aasta jooksul selle algatamisest arvates.

Toila valla üldplaneeringu koostamise algataja ja kehtestaja on Toila Vallavolikogu ning koostaja ja koostamise korraldaja on Toila Vallavalitsus.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 31, Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 14¹ lõike 11, planeerimisseaduse § 74 lõigete 1, 4 ja 8, § 75 lõigete 1 ja 2, § 76 lõigete 1, 2, 3, § 77 lõigete 1 ja 4, § 80 lõike 1, § 81 lõike 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 31 punkti 1, § 31¹, § 33 lõike 1 punkti 2, § 35 lõigete 1, 2, 5 ja 6 alusel

Toila Vallavolikogu o t s u s t a b:

1. Algatada Toila valla üldplaneeringu koostamine.
2. Algatada Toila valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine.
3. Toila Vallavalitsusel koostada:
 - 3.1. üldplaneeringu lähteseisukohad;
 - 3.2. keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus.
4. Toila Vallavalitsusel avaldada teade Toila valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise kohta Ametlikes Teadaannetes ja Toila valla veebilehel.
5. Toila Vallavalitsusel teavitada:
 - 5.1. Toila valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest ajalehes Põhjarannik;
 - 5.2. Toila valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest Keskkonnamõju ametit ja teisi valitsusasutusi, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi planeering käsitleb ning isikuid, kelle õigusi või huve võib planeering puudutada, sealhulgas valitsusväliseid keskkonnaorganisatsioone neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavaid mittetulundusühinguid ja sihtasutusi.
6. Otsusega on võimalik tutvuda Toila valla kodulehel <http://toila.kovtp.ee/> ja tööpäevadel Toila Vallavalitsuses (aadress: Pikk tn 13a, Toila alevik, Toila vald, 41702, Ida-Virumaa).
7. Otsus jõustub teatavakstegemisest.
8. Käesoleva otsuse peale võib esitada vaide Toila Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud alusel ja korras või esitada kaebus Tartu Halduskohta Jõhvi kohtumajale haldusmenetluse seadustikus sätestatud alustel ja korras 30 päeva jooksul alates käesoleva otsuse teadasaamisest või päevast, millal asjast huvitatud isik pidi käesolevast otsusest teada saama.



Roland Peets
Volikogu esimees